

**INFORME A.S.E.P.**

**sobre**

**LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES**

**ENERO - 1.999**

## **FICHA TECNICA**

**Diseño y Realización:** De la investigación, del cuestionario y de la muestra:  
A.S.E.P.

**Diseño Muestral:** 1.222 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

**Trabajo de Campo:** Realizado durante los días 11 a 15 de Enero de 1.999, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

**Proceso de Datos:** Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

**Análisis e Informe:** Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 29 de Enero de 1.999.

**DIRECCION:**

**JUAN DIEZ NICOLAS**

**COPYRIGHT ASEP S.A., 1999. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.**

# INDICE

	<u>Págs.</u>
- "FLASHES"	
<b>1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP</b>	<b>1</b>
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	4
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	8
<b>2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA</b>	<b>12</b>
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	13
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	20
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	29
<b>3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS</b>	<b>40</b>
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	40
3.2. PAUTAS DE AHORRO	55
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	58
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	62
<b>4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS</b>	<b>67</b>
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	67
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	81
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	101
4.4. INTENCIONES DE VOTO	114
<b>5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN</b>	<b>129</b>
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION	132
5.2. PRENSA DIARIA	135
5.3. RADIO	139
5.4. TELEVISION	145
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	153
<b>6. LA ACTUALIDAD</b>	<b>157</b>
6.1. LA ENTRADA EN VIGOR DEL "EURO"	157
6.2. EXCARCELACIONES DE BARRIONUEVO Y VERA, Y DE LA MESA DE HB	166
6.3. ELECCIONES EN CATALUÑA	174
6.4. LA SITUACION EN EL PAIS VASCO	183
6.5. CONFLICTO CON IRAK	189

**FLASHES A.S.E.P.**

**ENERO - 1.999**

## **FLASHES**

## **"FLASHES"**

(ENERO 1999)

El paréntesis navideño ha reducido significativamente el volumen, intensidad y frecuencia de acontecimientos de gran importancia, y además la mayor parte de los ciudadanos ha estado más pendiente de la familia, de los regalos, de la lotería, etc., que de los grandes problemas sociales o personales. No obstante, se han producido acontecimientos de gran relieve que, si se hubiesen producido en cualquier otro mes, probablemente habrían recibido mayor atención por parte de la opinión pública, como la decisión de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos de dar "vía libre" al proceso de destitución de Bill Clinton como Presidente de los Estados Unidos, el inicio de bombardeos sobre Irak por parte de las fuerzas aéreas norteamericanas y británicas, la entrada en vigor del "euro" como moneda única europea (al menos para 11 de los 15 países miembros de la UE), la reanudación de acciones violentas (denominadas por algunos "de baja intensidad") en el País Vasco, las grandes fluctuaciones de la Bolsa, la formación del nuevo Gobierno Vasco, por citar solo algunos de los acontecimientos más sobresalientes.

Básicamente, sin embargo, la opinión pública española parece haber vivido estas Navidades con una intensidad algo inusual, probablemente porque la distribución de las fiestas ha permitido, en la práctica, dos períodos de cuatro días festivos en dos semanas consecutivas. La normalidad ha impregnado, por tanto, las últimas semanas, no tanto porque no hayan ocurrido sucesos que rompieron esa normalidad, sino porque los ciudadanos no aceptaron que la normalidad se rompiera, haciendo poco, o ningún caso, de esos acontecimientos.

Como consecuencia de todo ello, el clima de opinión ha sido predominantemente positivo, de satisfacción más o menos generalizada, que se refleja prácticamente en todas las respuestas al cuestionario, de manera que apenas se observan variaciones respecto a los resultados del mes anterior, y las pocas variaciones que se observan son en general en el sentido de demostrar mayor satisfacción con el presente y optimismo respecto al futuro.

Dos hechos, sin embargo, deben destacarse en esta introducción ya habitual a los comentarios de cada mes. En primer lugar, el hecho de que, por primera

vez en los sondeos de ASEP, Aznar y González reciben la misma valoración. Y, en segundo lugar, que se afianza la diferencia del PP sobre el PSOE, que este mes es de 3,5 puntos porcentuales.

### **EL CLIMA DE OPINION**

De los dos indicadores económicos y de consumo más representativos, el Sentimiento del Consumidor y el de Evaluación de la Situación Económica, ambos son positivos e indican más satisfacción que insatisfacción, y más optimismo que pesimismo, es decir, continúan por encima del nivel de equilibrio. El Sentimiento del Consumidor se sitúa este mes en el mismo nivel que el mes pasado, que es el más alto alcanzado desde que se inició esta serie en 1986. En cuanto a la Evaluación de la Situación Económica, se encuentra en el segundo valor más alto también desde 1986, solo superado en la primavera de 1997.

Los dos indicadores de ahorro alcanzan igualmente los valores más altos conocidos hasta ahora, lo que implica que los españoles están ahorrando más que nunca, es decir, que siguen siendo prudentes y, habiendo mejorado los ingresos, no han aumentado en exceso su consumo, pero sí su ahorro. Persiste, en nuestra opinión, un cierto recelo a que pueda producirse otra crisis económica como la de hace años, y por tanto se conducen con extrema prudencia. Las fluctuaciones en la Bolsa, aunque la mayoría de los españoles no tengan valores bursátiles, seguro que influyen en esta actitud conservadora.

Los indicadores sociales apenas varían respecto al mes pasado y meses anteriores, de manera que sigue siendo muy alta la Satisfacción con la Calidad de Vida (como siempre), y sigue siendo positivo (por encima del nivel de equilibrio) el Optimismo Personal, pero hay que subrayar una vez más que éste está muy por debajo (11 puntos este mes, frente a 3 solamente el mes pasado), de la Evaluación de la Situación Económica. Este incremento de la diferencia puede atribuirse, este mes, a la entrada en vigor del "euro", que refuerza significativamente la confianza en la economía española, pero no en la misma medida la confianza en la economía personal.

Los indicadores políticos reflejan un incremento adicional al ya existente de la confianza y la satisfacción con la situación política. En efecto, la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia supera por vez primera desde que se

inició la utilización de este índice el nivel de 150 (en una escala de 0 a 200). Y la Satisfacción con el Gobierno aumenta otra vez significativamente, hasta el punto de lograr el nivel más alto desde el final de la Guerra del Golfo en 1991, cuando el Gobierno (entonces del PSOE) alcanzó un máximo histórico.

En cuanto a los indicadores sobre la Unión Europea, los cuatro que se utilizan habitualmente en este sondeo son este mes los más altos desde que se iniciaron, indicando una alta satisfacción con la incorporación de España a la UE, y una mayor percepción de beneficios que de perjuicios para España, para la Comunidad Autónoma y para el propio entrevistado.

En lo que respecta a la imagen de instituciones, el "ranking" de este mes ha sido el siguiente: La Corona (7,0 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), la Unión Europea (6,3), la ONU (5,9), el Gobierno de la Nación (5,3), las Fuerzas Armadas (5,2), los Bancos y la OTAN (4,8 puntos). Debe resaltarse que, por primera vez desde hace muchos años, el Gobierno de la Nación recibe una valoración algo más alta que las Fuerzas Armadas, más por el incremento en la valoración del Gobierno que por el descenso de valoración de las FAS.

En cuanto a la valoración de líderes políticos y sociales, el "ranking" de este mes ha sido el siguiente: La Infanta D<sup>a</sup> Cristina (6,7 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Felipe González y José M<sup>a</sup> Aznar (ambos 4,9 puntos), Josep Borrell (4,4), Julio Anguita (4,3), y Francisco Alvarez Cascos y José Barrionuevo (ambos 3,9 puntos). Cabe resaltar en estos datos que, por primera vez, como se ha dicho, Aznar iguala la valoración de González, lo que parece ser consecuencia, sobre todo, de una disminución en la valoración del segundo. Se afianza, además, la significativa diferencia entre Aznar y Borrell, de manera que la imagen de este último parece estar desvaneciéndose, en lugar de mejorar progresivamente, como habría parecido lógico esperar. Por otra parte, debe también subrayarse que la valoración de Alvarez Cascos solo ha disminuido una décima desde hace un año, a pesar de la intensa campaña en su contra que parece haber existido en los medios de comunicación desde hace tres meses, y que probablemente haya llegado ahora a su fin, al haberse confirmado su presencia en el Gobierno, como Vice-Presidente, cuando se está escribiendo este análisis.

El efecto de esta situación, en la que todos los indicadores son claramente favorables al Gobierno, es que se consolida la diferencia del PP sobre el PSOE

en la estimación de voto que lleva a cabo ASEP mensualmente, y que este mes es de 3,5 puntos porcentuales, con una abstención prevista que es solo dos puntos porcentuales superior a la realmente observada en las últimas elecciones generales de 1996. Por comparación con los resultados reales de 1996, se observa que este incremento de la diferencia se debe más a una pérdida de electorado por parte del PSOE que a un aumento de electorado por parte del PP.

## **LA ACTUALIDAD**

Como era ineludible, la cuestión central en la sección de actualidad del sondeo ASEP de enero fue la relativa a la entrada en vigor del "euro". Pero, además, se han tratado otros temas como las excarcelaciones de Barrionuevo y Vera antes de la Navidad, y las peticiones de excarcelación para la mesa de HB, el anuncio de elecciones autonómicas en Cataluña, la situación en el País Vasco, y los conflictos con Irak.

### **La Entrada en Vigor del "Euro"**

Dos de cada tres españoles saben que el 1 de Enero del año 2002 será la fecha en que se empezará a utilizar el "euro" para comprar en los distintos comercios y cuando se dejará de utilizar la peseta. Uno de cada cuatro, sin embargo, piensa que esa fecha será a principios del año 2000 o 20001, respectivamente y en proporciones similares.

Pero, mientras que casi la mitad de los entrevistados creen que la adaptación a la nueva moneda será muy fácil o bastante fácil, más de un tercio creen que será muy difícil o bastante difícil.

Sin embargo, y de acuerdo con las contestaciones que ofrecen los propios entrevistados, la inmensa mayoría de españoles no cree que el cambio de moneda vaya a influir en sus actividades personales. Así, menos de una quinta parte de los entrevistados afirman que el cambio de moneda influirá en sus frecuentes viajes a países de la UE, y una proporción similar cree que afectará a sus compras personales en países de la UE, pero menos del 10% de los entrevistados creen, respectivamente, que influirá en sus inversiones en Bolsa o en sus negocios de exportación/importación.

Una significativa mayoría de entrevistados (52%) creen que la utilización del "euro" beneficiará mucho o algo a la economía española, pero el 60% creen que no afectará (ni para beneficiar ni para perjudicar) a la economía de su hogar, si bien debe subrayarse que los que creen que beneficiará a la economía de su hogar (23%) son más que los que creen que perjudicará a la economía de su hogar (8%).

Entre las diferentes alternativas de la significación del "euro" que se ofrecían a los entrevistados, la que parece coincidir más con la opinión de los entrevistados es la de "una mayor seguridad económica para los países del Euro" (39%), pero en proporción algo inferior también se menciona la de que "constituye un primer paso hacia la unión política europea" (21%), y en menor proporción aún se mencionan las de que "significa que Europa ha logrado colocarse en plano de igualdad con los Estados Unidos" (11%), "es un paso importante hacia la unidad económica de toda Europa, incluidos los países del Este y Rusia" (8%), "hace de Europa la primera potencia económica del mundo" (6%), y otras (3%), y solo un 15% no contestaron a la pregunta.

### **Excarcelaciones de Barrionuevo y Vera, y de la Mesa de HB**

La opinión pública española sostiene opiniones muy diferentes, sin que se observe un consenso básico, respecto a las razones por las que se ha excarcelado a Barrionuevo y Vera. Un 29% opina que "les han puesto en libertad como consecuencia de un pacto político entre PP y PSOE frente al nacionalismo radical vasco", un 14% por "falta de pruebas", un 12% porque "hicieron lo que tenían que hacer para defender al Estado frente a una banda terrorista", un 11% "para justificar la libertad que, más adelante, concederán a terroristas vascos", un 6% "porque son inocentes", un 7% por otras razones, y el 21% restante no contestó a la pregunta.

Por el contrario, una abrumadora mayoría de españoles está en contra de que se permita salir de la cárcel a la totalidad de la mesa de HB, un 49% afirman estar "muy en desacuerdo" y un 21% se muestran "más bien en desacuerdo".

Por otra parte, pero de manera coherente, un 60% de los entrevistados afirma estar "muy en desacuerdo" con que se ponga en libertad poco a poco a todos los presos de ETA", y un 22% adicional se mostraría más bien en desacuerdo con esa medida. Pero el desacuerdo se reduciría al 48% y 19%,

respectivamente, en el supuesto de que se excluyese a los presos convictos por delitos de sangre.

### **Elecciones en Cataluña**

Casi la mitad de los entrevistados opinan que la convocatoria de elecciones en Cataluña para el otoño de 1999 beneficiará sobre todo a Pujol y/o a CIU, aunque un 25% de los entrevistados no opinó sobre esta cuestión.

Además, al 51% de los entrevistados les da igual que las elecciones generales al Parlamento español se celebren o no al mismo tiempo que las elecciones autonómicas catalanas, y las opiniones favorables o contrarias a esta posibilidad están muy equilibradas.

Pero expectativas y deseos respecto al resultado de dichas elecciones son bastante diferentes entre sí, de forma que un 27% creen que el resultado dará la mayoría absoluta a CiU, y una proporción igual cree que CiU tendrá que hacer un Gobierno de minoría, pero con apoyo parlamentario del PP.

Pero casi la mitad de los entrevistados no contestan cual es su deseo personal respecto al resultado de las elecciones que finalmente se celebren, aunque un 17% se decanta por preferir un gobierno de minoría de CiU con apoyo parlamentario del PP, y un 13% parece preferir un gobierno minoritario del PSC con apoyo parlamentario de los partidos de izquierda.

### **La Situación en el País Vasco**

Las expectativas y deseos respecto al resultado final de la tregua de ETA y de las negociaciones para alcanzar la paz en el País Vasco son semejantes a las de meses precedentes, en el sentido de que un 34% esperan se llegue a un acuerdo y que el País Vasco seguirá formando parte de España, y un 29% opinan no se llegará a un acuerdo y se volverá a la situación anterior, si bien el País Vasco no modificará su relación actual con el resto de España.

Pero, en proporción aún mayor que en Octubre de 1998, la casi totalidad de los entrevistados (81%) opina que se llegará a un acuerdo y el País Vasco seguirá formando parte de España.

## **Conflicto con Irak**

La inmensa mayoría de los entrevistados se muestra en desacuerdo con los recientes bombardeos sobre Irak, bien totalmente (42%) o más bien (23%) en desacuerdo.

Además, de las diversas razones que se ofrecieron a los entrevistados para explicar dichas acciones sobre Irak, la más mencionada fue la de "la necesidad de Clinton de desviar la atención de la opinión pública sobre su procesamiento por el caso Lewinsky (23%), y en general predominaron las respuestas que explicaban dichas acciones por diversos intereses de los Estados Unidos (46%) a las respuestas que ponían el acento en diversas responsabilidades del gobierno irakí (33%).

En cuanto a la percepción de los apoyos recibidos por los Estados Unidos en esta su última acción contra Irak, un 32% de los entrevistados opinan que el Gobierno Español apoyó incondicionalmente a Estados Unidos, y un 40% cree que ofreció un apoyo de compromiso, sin entusiasmo.

Estas proporciones fueron del 21% y el 36% con respecto a los países de la Unión Europea.

Finalmente, una mayoría (aunque relativa) de entrevistados (30%) creen que la decisión de actuar mediante las armas contra algún país en el mundo debería ser tomada por las Naciones Unidas, si bien el 25% creen que nadie debería tomar esa decisión y proporciones inferiores se refieren a otras respuestas de las que se les ofrecían.

## **1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

# 1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo.

El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.998-99, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

## **1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Los dos indicadores económicos y de consumo (Sentimiento del Consumidor y Evaluación de la Situación Económica) se mantienen en niveles altos, como en meses pasados, situándose por encima del nivel de equilibrio, y en unos valores que son más altos que los del mes pasado, incluso los más altos de los últimos doce meses y de los últimos doce años, desde que se inició este sondeo mensual. En cuanto a los indicadores sobre ahorro (IPA e IA), aumentan y alcanzan los valores más altos conocidos hasta ahora, lo que implica que los españoles están ahorrando más que nunca y que habiendo podido incrementar notablemente su consumo no lo han hecho, lo que podría ser consecuencia de cierta satisfacción y optimismo respecto a la situación presente y futura de la economía española, pero de cierta mayor incertidumbre respecto a la economía personal, ya que aún persiste cierto recelo a que pueda producirse una crisis económica similar a la de hace unos años.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. El optimismo personal (IO), es algo inferior al del mes pasado, se mantiene por encima del nivel de equilibrio, y es bastante inferior, como se ha indicado, a la evaluación de la economía española, como el mes pasado. Y aunque la diferencia entre ambos índices suele ser muy pequeña, este mes se ha incrementado hasta once puntos.
- Los indicadores políticos continúan siendo muy favorables al Gobierno del PP. Así, el índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia alcanza este mes su valor más alto desde que se inició la utilización de este índice, y el de Satisfacción con el Gobierno también alcanza el valor más alto desde el final de la Guerra del Golfo en 1991. Ambos índices siguen estando, especialmente el primero, claramente por encima del nivel de equilibrio.
- El indicador que evalúa la satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea es este mes algo superior a la del mes pasado, continuando por encima del nivel de equilibrio, y se siguen percibiendo de forma generalizada y mayoritaria más beneficios que perjuicios para España, para la Comunidad Autónoma de residencia, y para el propio entrevistado, pero en proporciones que son las más altas de los doce últimos meses.

- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 3 de marzo de 1.996 se observan los siguientes cambios:
  - Un leve incremento de la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),
  - Estabilidad de voto para el PP, para los partidos nacionalistas y “otros” partidos,
  - Ligerio descenso de la intención de voto para el PSOE,
  - Pérdidas significativas de electores para IU.

Cuadro 1.1.1.Sistema de Indicadores Sociales ASEP

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
<u>ECONOMICOS Y DE CONSUMO</u>												
1 -ISC	105	100	103	106	105	105	103	103	103	105	108	108
2 -IESE	110	101	105	108	110	108	104	105	105	111	113	118
3 -IPA	121	122	129	128	133	127	129	130	128	132	130	135
4 -IA	33	33	38	36	42	36	37	40	36	38	39	43
<u>SOCIALES</u>												
5 -ISCV	171	171	171	174	172	174	176	173	173	175	174	174
6 -IO	107	102	107	111	107	109	107	108	105	106	110	107
7 -IPR	2,4	2,3	2,4	2,3	2,4	2,3	2,3	2,4	2,4	2,4	2,4	2,3
8 -IPM	31	36	36	37	35	37	42	42	44	41	43	43
<u>POLITICOS</u>												
9 -ISD	134	131	141	137	142	137	140	140	148	148	148	151
10 -ISG	115	102	110	108	113	106	107	109	114	116	116	121
11 -IAP	36	38	36	36	32	35	35	36	30	31	33	32
12 -IPI	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	3,5	3,5	3,6	3,6	3,6
13 -ISN	3,1	3,1	3,2	3,3	3,2	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2
14 -ISUE	110	106	101	106	112	101	101	109	103	110	110	114
15 -IBUE	162	150	152	158	163	156	157	165	166	167	170	174
16 -IBCA	154	143	146	150	155	149	144	158	155	158	162	170
17. IBEN	-	-	-	145	149	142	140	151	148	151	157	159
<u>EXPOSICION A INFORMACION</u>												
18 -IEI	119	116	128	125	121	123	113	121	117	115	125	122
<u>INTENCION DIRECTA DE VOTO</u>												
- PP	28,1	22,7	25,5	22,2	27,5	23,7	23,3	22,7	26,1	27,6	27,9	29,4
- PSOE	21,8	22,7	24,8	26,0	25,6	24,6	27,5	26,9	27,4	25,5	21,8	23,2
- IU	5,4	5,8	4,3	6,4	6,1	7,1	5,6	4,7	5,4	5,1	6,3	5,8
- Otros	11,4	13,8	11,8	11,1	11,0	12,1	9,8	11,7	13,1	12,2	13,8	13,0
- No Votará	11,9	12,9	12,5	10,7	9,0	11,1	13,2	12,2	9,8	10,7	12,5	11,6
- NS/NC	21,4	22,1	21,1	23,6	20,8	21,4	20,6	21,8	18,2	18,9	17,7	17,0
<u>INTENCION DE VOTO ESTIMADA</u>												
- PP	30,1	28,1	28,5	26,4	30,1	27,8	28,0	28,0	29,4	30,1	30,7	30,8
- PSOE	25,4	25,9	27,6	28,4	27,6	28,0	29,3	28,7	29,1	28,4	25,2	27,4
- IU	6,6	7,3	6,2	7,3	7,0	7,5	7,8	6,8	7,2	7,1	7,6	7,2
- Nacional. Derecha	7,1	6,3	6,5	6,5	6,1	6,5	5,6	6,5	6,9	7,0	6,9	6,4
- Nacional. Izquierda	1,6	2,2	2,2	2,1	1,7	2,3	1,5	1,9	2,2	2,1	2,2	1,8
- Otros	2,6	2,7	3,0	2,9	2,5	2,3	3,3	3,4	2,7	2,9	3,0	2,6
- Abstención	26,6	27,5	26,0	26,4	25,0	25,6	24,5	24,7	22,5	22,4	24,4	23,8

## **1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Evaluación Situación Económica</u>												
Optimistas	28	24	24	25	28	26	24	25	24	27	30	32
Pesimistas	18	23	19	17	18	18	20	20	19	16	17	14
<u>Propensión al Ahorro</u>												
Ahorran	33	33	38	36	42	36	37	40	36	38	39	43
Se Endeudan	12	11	9	9	9	8	8	10	8	7	9	8
<u>Satisfacción con Calidad de Vida</u>												
Satisfechos	81	81	81	83	81	82	84	82	83	84	83	83
Insatisfechos	10	10	10	8	9	8	8	10	9	9	8	9
<u>Optimismo Personal</u>												
Optimistas	24	22	22	24	23	22	22	24	22	21	24	22
Pesimistas	18	20	15	14	16	14	15	16	17	15	14	15
<u>Práctica Religiosa</u>												
Alta	20	20	20	19	22	20	21	20	22	22	21	19
Baja	52	53	53	55	51	54	56	51	54	53	53	53
<u>Postmaterialismo</u>												
Materialistas	69	64	64	63	65	63	58	58	56	59	57	57
Post-materialistas	31	36	36	37	35	37	42	42	44	41	43	43
<u>Satisfacción con Democracia</u>												
Satisfechos	56	54	60	57	61	56	61	60	64	65	64	68
Insatisfechos	22	23	19	19	19	20	20	20	16	17	16	16
<u>Satisfacción con Gobierno</u>												
Satisfechos	44	37	42	41	45	39	41	43	46	47	47	49
Insatisfechos	29	34	31	33	32	33	35	33	32	31	30	28
<u>Posicionamiento Ideológico</u>												
Izquierda	34	35	35	36	37	38	34	37	35	34	32	34
Centro	24	24	22	25	21	19	26	28	27	27	30	29
Derecha	16	15	17	15	18	18	15	15	16	16	17	19
<u>Sentimiento Nacionalista</u>												
Más nacionalistas	21	22	21	21	20	20	18	18	18	21	18	19
Más españoles	27	27	26	30	29	29	22	27	28	27	27	26
<u>Satisfacción con Pertenencia a UE</u>												
Satisfechos	20	20	15	16	22	14	14	19	14	18	18	20
Insatisfechos	11	13	14	10	10	13	13	10	11	8	8	7
<u>Beneficio de España en la UE</u>												
Beneficia	74	69	70	74	77	73	74	78	78	77	81	83
Perjudica	12	19	18	17	14	18	17	13	12	10	11	9
<u>Beneficio de las CC.AA. en la UE</u>												
Beneficia	70	65	66	70	72	70	67	74	72	72	76	81
Perjudica	16	22	20	20	17	20	23	16	18	14	14	11
<u>Beneficio del Entrevistado en la UE:</u>												
Beneficia	-	-	-	60	63	60	59	64	63	62	68	69
Perjudica	-	-	-	15	14	18	18	13	15	11	11	10
<u>Exposición a Información</u>												
Alta	60	58	64	63	60	62	56	61	58	58	63	61
Ninguna	4	5	4	4	5	5	6	5	4	3	3	2
<u>Posición Social</u>												
Alta	12	12	15	11	14	14	13	14	13	14	15	17
Baja	38	39	36	33	39	38	40	37	36	35	36	34
<u>Intención de Voto Directa</u>												
PP	28	23	26	22	28	24	23	23	26	28	28	27
PSOE	22	23	25	26	26	25	28	27	28	26	22	23
IU	5	6	4	6	6	7	6	5	5	5	6	6

**Cuadro 1.2.1.**  
**Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

ENERO 1999	Económicos y de Consumo					Sociales			
	Total	ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
<b>TOTAL</b>	(1222)	108	118	135	43	174	107	2,3	43
<u>Evaluación de la Situación Económica:</u>									
Optimistas	(386)	145	200	139	48	182	129	2,5	41
Pesimistas	(172)	54	-	129	41	155	77	2,1	45
<u>Propensión al Ahorro:</u>									
Ahorro algo	(522)	114	122	200	100	190	117	2,4	47
Prestan dinero	(95)	93	117	-	-	134	82	2,4	41
<u>Satisfacción con la Calidad de Vida:</u>									
Satisfecho	(1016)	111	121	142	47	200	111	2,3	42
Insatisfecho	(112)	90	97	88	12	-	81	2,2	45
<u>Optimismo Personal:</u>									
Optimista	(263)	147	146	146	54	180	200	2,2	50
Pesimista	(182)	59	82	108	28	142	-	2,3	39
<u>Práctica Religiosa:</u>									
Alta	(231)	113	130	143	50	178	106	4,4	33
Media	(281)	107	117	136	45	175	102	3,0	35
Baja	(651)	106	113	132	39	172	108	1,3	48
<u>Postmaterialismo:</u>									
Materialistas	(702)	107	119	132	40	175	103	2,5	-
Post-materialistas	(520)	109	116	139	47	173	112	2,1	100
<u>Satisfacción con Democracia:</u>									
Satisfechos	(827)	111	124	139	45	180	108	2,4	39
Insatisfechos	(202)	97	101	129	41	156	97	2,1	53
<u>Satisfacción con Gobierno:</u>									
Satisfechos	(597)	118	138	140	47	183	113	2,5	34
Insatisfechos	(342)	94	92	132	40	165	101	1,9	53
<u>Posicionamiento Ideológico:</u>									
Izquierda	(420)	103	107	131	39	170	104	1,8	55
Centro	(351)	108	120	137	44	177	107	2,5	39
Derecha	(235)	121	145	136	45	180	116	2,8	32
<u>Sentimiento Nacionalista:</u>									
Más nacionalistas	(232)	110	120	151	56	178	116	2,2	52
Igual	(653)	107	117	130	37	170	106	2,4	39
Más españoles	(313)	107	119	134	43	181	103	2,3	42
<u>Estado de Animo:</u>									
Bueno	(900)	112	122	144	48	190	112	2,3	44
Malo	(316)	96	107	110	27	129	92	2,4	39
<u>Identificación Espacial:</u>									
Local	(488)	109	120	135	43	178	108	2,4	42
Nacional	(83)	115	124	126	42	176	117	2,3	45
Supranacional	(540)	105	115	135	41	171	103	2,3	39
<u>Satisfacción con pertenencia a UE:</u>									
Satisfechos	(250)	120	134	143	53	181	117	2,3	48
Insatisfechos	(81)	88	86	123	33	159	89	2,3	43
<u>Beneficio de España en la UE:</u>									
Beneficia	(1012)	110	121	136	44	176	109	2,3	44
Perjudica	(113)	91	94	119	34	166	87	2,3	42
<u>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</u>									
Beneficia	(990)	110	121	136	43	176	109	2,3	44
Perjudica	(134)	93	98	125	40	163	92	2,3	40
<u>Beneficio del Entrevistado en la UE:</u>									
Beneficia	(844)	112	124	137	45	178	111	2,2	44
Perjudica	(128)	91	94	116	30	159	90	2,2	42
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta, Media	(746)	110	123	141	49	176	108	2,3	46
Baja, Ninguna	(476)	103	109	125	34	170	104	2,3	37
<u>Posición Social:</u>									
Baja	(417)	103	114	126	37	168	99	2,7	33
Media	(599)	110	120	135	42	177	110	2,2	44
Alta	(206)	111	118	153	56	177	113	1,9	58
<u>Intención de Voto:</u>									
PP	(359)	120	142	139	45	183	116	2,7	30
PSOE	(283)	100	103	125	33	173	101	2,1	45
IU	(71)	96	99	128	41	159	97	1,6	72

**Cuadro 1.2.1. (Continuación)**  
**Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

ENERO 1999	Políticos											Intención de Voto		
	Total	ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
<b>TOTAL</b>	(1222)	151	121	32	3,6	3,2	114	174	170	159	122	29	23	6
<u>Evaluación de la Situación Económica:</u>														
Optimistas	(386)	160	157	24	4,0	3,1	126	182	179	172	137	45	17	4
Pesimistas	(172)	122	78	33	3,1	3,1	103	157	155	140	109	14	32	9
<u>Propensión al Ahorro:</u>														
Ahorro algo	(522)	155	128	33	3,7	3,1	120	177	172	165	139	31	18	6
Prestan dinero	(95)	130	115	31	3,6	3,3	118	161	155	149	118	24	25	9
<u>Satisfacción con la Calidad de Vida:</u>														
Satisfecho	(1016)	156	126	31	3,7	3,2	116	175	172	162	125	31	23	5
Insatisfecho	(112)	114	91	37	3,4	3,1	104	164	161	146	116	20	23	10
<u>Optimismo Personal:</u>														
Optimista	(263)	147	130	28	3,8	3,0	124	181	175	168	126	35	18	6
Pesimista	(182)	127	100	34	3,4	3,2	106	156	154	142	115	20	25	9
<u>Práctica Religiosa:</u>														
Alta	(231)	156	144	26	4,2	3,2	117	169	167	153	129	46	18	1
Media	(281)	158	134	33	3,9	3,3	110	171	169	155	109	35	21	2
Baja	(651)	148	110	32	3,3	3,2	114	177	173	163	123	23	26	8
<u>Postmaterialismo:</u>														
Materialistas	(702)	158	134	32	3,8	3,2	112	171	167	157	115	36	22	3
Post-materialistas	(520)	142	104	31	3,4	3,1	116	177	174	161	131	21	24	10
<u>Satisfacción con Democracia:</u>														
Satisfechos	(827)	200	139	27	3,8	3,3	121	182	178	166	124	36	24	5
Insatisfechos	(202)	-	61	39	3,2	2,9	95	145	144	130	130	13	22	7
<u>Satisfacción con Gobierno:</u>														
Satisfechos	(597)	177	200	23	4,2	3,3	121	182	177	170	128	52	14	4
Insatisfechos	(342)	117	-	34	2,7	3,1	103	162	161	147	124	4	40	11
<u>Posicionamiento Ideológico:</u>														
Izquierda	(420)	142	76	23	2,3	3,1	113	174	170	156	123	3	50	14
Centro	(351)	161	138	34	4,0	3,2	116	177	174	161	122	37	12	2
Derecha	(235)	170	181	12	5,4	3,2	120	183	181	173	132	78	4	*
<u>Sentimiento Nacionalista:</u>														
Más nacionalistas	(232)	125	101	29	3,5	1,8	112	166	162	156	122	21	17	6
Igual	(653)	159	128	33	3,7	3,0	112	176	170	160	121	30	25	5
Más españoles	(313)	155	123	31	3,7	4,7	119	176	177	159	124	35	24	6
<u>Estado de Animo:</u>														
Bueno	(900)	157	125	31	3,7	3,2	115	177	174	165	127	31	22	6
Malo	(316)	135	110	35	3,6	3,1	109	164	158	140	107	25	25	7
<u>Identificación Espacial:</u>														
Local	(488)	154	126	31	3,7	3,1	115	174	172	162	110	31	25	5
Nacional	(83)	132	119	30	3,6	2,9	108	160	154	134	115	30	21	10
Supranacional	(540)	156	120	32	3,6	3,3	111	175	170	159	130	29	23	5
<u>Satisfacción con pertenencia a UE:</u>														
Satisfechos	(250)	167	134	27	3,7	3,3	200	192	190	181	138	35	22	6
Insatisfechos	(81)	83	63	33	3,3	3,2	-	33	30	35	111	20	21	10
<u>Beneficio de España en la UE:</u>														
Beneficia	(1012)	159	125	30	3,7	3,2	122	200	193	178	126	32	23	6
Perjudica	(113)	102	83	31	3,4	3,2	49	-	26	33	120	19	24	11
<u>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</u>														
Beneficia	(990)	158	125	31	3,7	3,2	123	197	200	180	124	32	23	6
Perjudica	(134)	113	92	30	3,4	3,1	57	53	-	41	130	20	25	10
<u>Beneficio del Entrevistado en la UE:</u>														
Beneficia	(844)	159	128	30	3,7	3,2	124	198	196	200	131	33	22	6
Perjudica	(128)	109	83	31	3,3	3,2	61	65	50	-	112	19	25	12
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta, Media	(746)	151	123	31	3,7	3,2	117	176	171	164	200	30	20	6
Baja, Ninguna	(476)	152	117	33	3,6	3,2	109	170	169	150	-	29	28	5
<u>Posición Social:</u>														
Baja	(417)	154	124	30	3,7	3,2	109	170	168	151	91	30	28	3
Media	(599)	147	118	32	3,6	3,2	112	172	169	159	128	31	22	7
Alta	(206)	157	122	37	3,5	3,3	129	185	177	172	167	25	18	9
<u>Intención de Voto:</u>														
PP	(359)	175	182	-	4,8	3,3	120	184	180	170	124	100	-	-
PSOE	(283)	155	81	-	2,7	3,3	114	174	168	154	107	-	100	-
IU	(71)	142	79	-	2,3	3,2	111	165	161	147	132	-	-	100



## **2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA**

## **2. Estructura Socioeconómica de la Población Española**

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

## **2.1. ESTRUCTURASOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES**

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño, es decir, el número de personas que componen el hogar, el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.3. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- Tan sólo un 7-8% de los españoles de 18 y más años residen en hogares unipersonales, mientras que tres cuartas partes residen en hogares de dos, tres o cuatro personas, y alrededor de una quinta parte reside en hogares de cinco o más personas. Por comparación con otros países europeos, el promedio habitual resultante de 3,5- 3,4 personas por hogar es relativamente elevado, lo que refleja la persistencia de pautas familiares tradicionales (coexistencia de varias generaciones en un mismo hogar) y la cada vez más tardía emancipación de los hijos del hogar familiar.
- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales, por una parte, y en cinco diferentes, por otra, atendiendo al sector de actividad más que a la ocupación propiamente dicha.

Como puede comprobarse, alrededor de un tercio de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.

Debe resaltarse, por otra parte, que sólo un 4-6% de los cabezas de familia trabajan en el sector público, mientras que 4 de cada 10 trabajan por cuenta ajena en el sector privado y un 12-15% de los cabezas de familia trabajan en el sector privado por cuenta propia. La proporción de parados entre los cabezas de familia ha fluctuado habitualmente entre 5-9% (4% este mes, lo que parece ser coherente con todos los indicadores oficiales que sugieren una disminución del paro).

- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-30% habitualmente, aunque ha disminuido significativamente durante los tres últimos meses, sólo un 16% este mes), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en  $\pm 2$  puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores, a pesar del ligero cambio en la escala de ingresos que se ha realizado desde octubre de 1996. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan las 150.000 pesetas.
- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Casi tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo algo más de la mitad de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 20% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero algo más de un 20% disponen de ordenador personal y de teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en estos dos artículos que en el primero.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 5,9 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 40% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Algo menos de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de la mitad tiene un status socioeconómico

medio y otra tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto, (aunque lo habitual es que la proporción sea de alrededor de una cuarta parte, por el mayor volumen de los que no contestan, aunque como ya se ha comentado anteriormente, últimamente ha descendido el número de no respuestas referidas a los ingresos del hogar).

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos y en el índice de equipamiento del hogar, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

**Cuadro 2.1.1.**  
**Número de Personas que componen el Hogar en que residen**  
**los Entrevistados**

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1	7	8	7	7	8	7	7	8	8	7	7	7
2	23	22	22	22	21	22	22	22	23	25	24	23
3	22	22	22	24	25	23	23	22	24	21	23	24
4	26	27	25	26	26	29	27	28	26	26	28	28
5	14	14	14	13	12	12	12	14	12	13	13	11
6	6	4	6	5	4	5	6	5	4	4	4	5
7	2	2	3	2	1	1	2	1	2	2	2	2
8 y más	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Tamaño Medio del Hogar	3,5	3,4	3,5	3,4	3,3	3,4	3,5	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4

**Cuadro 2.1.2.**  
**Status Ocupacional del Cabeza de Familia.**

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alto	6	5	7	4	6	6	5	7	5	6	6	6
Medio	48	49	51	50	52	51	50	50	51	50	52	52
Bajo	5	7	8	5	6	7	8	8	6	8	7	6
En Paro	6	6	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4
Ama de Casa	*	1	-	*	-	-	*	*	*	*	-	*
Jubilado	34	31	29	35	32	30	31	30	33	31	30	30
NS/NC	*	*	*	1	1	1	1	*	*	*	*	1

**Cuadro 2.1.3.**  
**Sector Económico del Cabeza de Familia.**

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
No Activos	34	32	29	36	32	31	31	30	34	31	30	30
En Paro	6	6	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4
Sector Público	5	4	5	4	4	4	5	6	5	5	4	4
Sector Privado												
Cuenta Ajena	40	46	46	43	45	48	46	44	44	44	48	48
Cuenta Propia	14	12	14	12	15	13	14	14	13	14	13	13
NS/NC	*	*	*	1	1	1	1	*	*	*	*	1

Cuadro 2.1.4.Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Menos de 50.000 ptas.	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	2	3
De 50 a 75.000 Ptas.	14	9	11	10	10	10	10	9	10	10	10	10
De 75 a 100.000 Ptas.	13	13	11	10	12	11	13	11	14	14	12	13
De 100 a 150.000 Ptas.	18	20	19	17	17	19	19	18	18	21	25	22
De 150 a 200.000 Ptas.	13	15	13	14	11	11	13	11	15	17	14	15
De 200 a 275.000 Ptas.	8	7	8	8	6	6	5	7	9	10	8	12
De 275 a 350.000 Ptas.	2	3	4	3	4	3	3	4	4	4	6	4
De 350 a 500.000 Ptas.	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3	4
Más de 500.000 Ptas.	1	*	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2
Sin Respuesta	27	27	26	32	33	36	31	34	23	19	20	16

Cuadro 2.1.5.Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
T.V. en color	99	99	98	97	98	98	97	99	99	98	98	99
1 T.V. en color	66	64	62	62	61	62	58	56	59	63	62	58
2 T.V. en color	28	28	30	28	30	29	34	36	32	29	28	33
3 o más T.V. en color	5	6	7	7	7	7	6	7	8	6	8	8
Vivienda Propia	78	80	81	80	80	80	81	85	82	82	80	84
Teléfono	81	81	81	80	83	82	83	84	83	82	84	86
Teléfono Móvil (celular)	14	16	17	17	17	20	18	19	19	19	21	25
Automóvil	69	72	70	70	73	72	68	72	69	68	69	73
Equipo de Sonido	53	51	56	54	54	54	53	52	57	54	55	56
Vídeo	69	66	71	68	70	68	69	70	71	69	73	71
Lavavajillas	17	15	21	17	17	19	18	19	17	17	18	19
Ordenador Personal	21	20	23	21	23	23	21	25	22	24	22	24
Media (x) artículos por Hogar	5,4	5,4	5,6	5,5	5,6	5,6	5,5	5,7	5,7	5,6	5,6	5,9
Coefficiente de Variación (%)	40	40	40	40	41	41	40	39	39	40	39	38

Cuadro 2.1.6.Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

ENERO 1999	Equipamiento:											
	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	TV Color	TV Vídeo	Teléfono Fono	Teléfono Móvil	Lavavajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1222)	84%	73	99	71	86	25	19	56	24	5,9	38
<u>Edad</u>												
18 a 29 años	(319)	75%	78	98	79	84	36	22	77	34	6,4	33
30 a 49 años	(416)	83%	88	100	83	85	30	22	68	28	6,4	33
50 a 64 años	(264)	90%	77	100	70	90	19	21	46	23	5,8	38
65 y más años	(224)	90%	34	97	37	90	5	7	19	5	4,0	41
<u>Posición Social:</u>												
Baja	(417)	86%	56	98	52	82	14	9	38	9	4,7	41
Media	(599)	83%	79	99	77	87	26	21	62	28	6,2	35
Alta	(206)	83%	91	100	89	92	43	34	80	45	7,2	28
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	(420)	81%	72	99	75	86	25	20	63	26	6,0	37
Centro	(351)	89%	77	99	73	92	25	19	53	26	6,0	36
Derecha	(235)	86%	73	99	67	83	31	21	51	20	5,8	42
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	(422)	88%	92	99	90	93	42	33	83	44	7,4	25
Medio	(580)	83%	71	99	67	84	18	13	49	17	5,4	36
Medio Bajo	(194)	81%	49	98	49	86	11	9	29	7	4,4	40
Bajo	(25)	52%	-	88	4	36	-	-	4	-	1,9	16
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	(356)	83%	79	99	74	90	29	23	62	30	6,2	35
Cajas	(919)	86%	74	99	71	87	25	18	56	23	5,8	38

Cuadro 2.1.7.Índice de Status Socioeconómico Familiar

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alto, Medio Alto	26	26	29	26	25	23	23	26	29	32	30	35
Medio	49	52	50	48	51	53	54	52	50	49	52	48
Medio Bajo	21	19	18	21	20	20	19	18	17	15	15	16
Bajo	4	3	3	5	5	4	4	4	3	4	2	2

## **2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS**

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 1.991 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-4%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que casi la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, este mes es igual a la del mes pasado, concretamente un 8% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 15% sobre el total de población activa, continuándose la tendencia a la disminución que se inició hace algunos

meses (sólo rota en noviembre del año pasado) y que sugieren las estadísticas oficiales, por lo que habrá que observar los datos de próximos meses para verificar si se trata de un cambio de tendencia o de una fluctuación muestral errática. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (algo menos del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 2-4%, mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre tres y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los

años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más a la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, aunque el porcentaje de los posicionados en la izquierda es en ambas clientelas superior al de las otras dos posiciones ideológicas, los clientes de bancos se suelen autoposicionar más en la derecha por comparación con la clientela de las cajas.

Cuadro 2.2.1.Distribución de los Entrevistados por  
Características Demográficas

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Sexo</u>												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
<u>Edad</u>												
18 a 19 años	4	4	5	5	5	6	4	6	5	5	4	4
20 a 29 años	22	22	21	21	21	20	22	20	22	22	22	22
30 a 39 años	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
40 a 49 años	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
50 a 59 años	13	13	14	13	13	13	13	13	13	13	14	14
60 a 64 años	9	8	8	9	9	9	9	8	9	8	7	8
65 y más años	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
<u>Estado Civil</u>												
Soltero/a	28	28	28	30	29	30	29	28	28	26	28	28
Casado/a	59	61	59	58	59	58	60	60	60	63	62	60
En Pareja	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2
Viudo/a	8	8	8	8	7	8	7	8	8	6	7	7
Divorciado/a	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	*
Separado/a	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2
NS/NC	-	*	*	*	*	*	*	*	-	*	*	*



Cuadro 2.2.3.Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Comunidad Autónoma</u>												
Andalucía	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	7	7	7	6	7	7	7	6	7	7	7
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	12	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
<u>Hábitat</u>												
Rural	25	25	26	25	25	26	25	26	26	26	26	26
Urbano	46	47	46	47	46	46	47	47	46	46	46	46
Metropolitano	29	28	28	28	29	28	28	27	29	28	28	28
<u>Movilidad Geográfica</u>												
No Móviles	72	72	72	70	70	74	73	72	71	71	71	73
Móviles	28	28	28	30	30	26	27	28	29	29	29	27

Cuadro 2.2.4.Indice de Posición Social

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Baja	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
Baja	34	35	32	33	35	35	37	33	32	32	32	30
Media	50	49	50	51	48	48	46	49	50	50	49	49
Alta	11	11	14	11	12	13	12	12	13	13	14	15
Muy Alta	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2

Cuadro 2.2.5.Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alta	*	1	1	1	*	*	-	1	-	*	*	*
Media Alta	3	4	4	3	5	5	2	5	3	4	5	5
Media Media	56	52	58	57	57	58	59	56	60	60	61	64
Media Baja	28	32	26	29	28	27	30	29	27	26	26	24
Baja	10	10	9	8	8	7	8	8	8	7	6	6
NS/NC	3	2	2	4	2	2	2	2	2	3	1	2

**Cuadro 2.2.6.**  
**Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.**  
**(En porcentaje)**

ENERO 1999	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGIA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR			
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo	Bajo
TOTAL	(1222)	26	34	22	18	34	49	17	34	29	19	35	48	16	2
<b>Edad:</b>															
18 a 29 años	(319)	100	-	-	-	34	57	9	40	25	15	44	46	9	*
30 a 49 años	(416)	-	100	-	-	16	51	34	37	29	18	47	46	6	*
50 a 64 años	(264)	-	-	100	-	28	58	14	28	34	19	27	53	18	2
65 y más años	(224)	-	-	-	100	76	24	*	28	28	26	8	45	40	8
<b>Posición Social:</b>															
Baja	(417)	26	16	18	41	100	-	-	30	28	19	6	59	30	5
Media	(599)	30	35	26	9	-	100	-	35	29	20	40	48	12	1
Alta	(206)	15	68	17	*	-	-	100	41	27	17	78	22	-	-
<b>Ideología:</b>															
Izquierda	(420)	31	37	18	15	30	50	20	100	-	-	36	47	15	1
Centro	(351)	23	34	26	18	34	50	16	-	100	-	35	50	14	1
Derecha	(235)	21	32	22	25	33	52	15	-	-	100	39	43	15	3
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>															
Alto, Medio alto	(422)	33	46	17	4	6	56	38	36	29	21	100	-	-	-
Medio	(580)	25	33	24	17	42	50	8	34	30	18	-	100	-	-
Medio Bajo	(194)	16	14	25	46	64	36	-	33	25	18	-	-	100	-
Bajo	(25)	4	8	20	68	84	16	-	20	16	32	-	-	-	100
<b>Cientes de:</b>															
Bancos	(356)	25	39	21	14	26	49	24	33	27	20	44	45	10	1
Cajas	(919)	25	34	22	19	35	49	16	36	30	19	35	47	16	2

### **2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD**

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir el estado de ánimo se utilizan siete sentimientos más frecuentemente mencionados por los individuos, de los cuales dos pueden considerarse como positivos o "buenos" (contento y eufórico), y los otros cinco como negativos o "malos". Las diferencias por sexo y por edad, aunque también por status socioeconómico familiar y ocupacional, son especialmente interesantes. En general, la mayor parte de los entrevistados parecen disfrutar de un "buen" estado de ánimo, aunque éste tiende a ser algo peor entre los de mayor edad y más bajo status socioeconómico.

La orientación temporal (junto a la identificación espacial) son dos coordenadas esenciales que parecen condicionar las actitudes de los individuos, y que por supuesto influyen de manera básica sobre su personalidad. Son muy pocos los que afirman pensar sobre todo en el pasado (generalmente menos del 10% de los entrevistados), concentrados sobre todo en los de más edad. Pero las proporciones de quienes piensan principalmente en el presente y quienes lo hacen en el futuro han sido habitualmente muy similares, con diferencias significativas según los distintos segmentos sociales, aunque estos últimos meses se observa que la proporción de los que piensa más en el presente es crecientemente superior a la de quienes piensan en el futuro. La orientación al futuro está inversamente relacionada con la edad y directamente con el status socioeconómico familiar y con la posición social, pero la relación con otras variables es menos clara.

En cuanto a la identificación espacial o geográfica, se han utilizado dos indicadores. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la

que ya se ha hecho referencia. Algo menos de la mitad de los entrevistados suelen identificarse habitualmente con su pueblo o ciudad, y alrededor de una cuarta parte con España (proporción que cada vez está más cerca del 30%) siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que alrededor de la mitad de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que algo más de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma.

Pero, complementando esta información, se utiliza otro indicador relativo a la ciudadanía que los entrevistados desearían que figurase en su pasaporte, observándose que dos terceras partes se refieren a la española, una quinta parte a la autonómica, y alrededor de un 10% a una ciudadanía supranacional. Una vez más el sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias.

La evaluación personal y la de España son dos indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha prescindido aquí de la evaluación del mundo debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario, así como por el conocimiento que ya se tiene de la relación entre las tres percepciones. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en estos últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace meses parece estarse recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, de

manera que los españoles vuelven a percibir su situación personal presente, así como la de España, algo mejor que la pasada). La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo y a España, y la evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales.

Finalmente, y a través del grado de acuerdo-desacuerdo con seis frases, se pretende medir diferentes aspectos de la personalidad, como el dogmatismo, el autoritarismo, el transcendentalismo, el moralismo, la incertidumbre respecto al futuro y el fatalismo. Aunque cada una de estas dimensiones debería medirse con escalas de ítems muy diversos, se ha seleccionado un sólo ítem para medir cada dimensión sobre la base de la experiencia de su utilización en otras investigaciones.

Tomando en consideración los datos de este mes parece observarse que los españoles pueden ser descritos como:

- Algo fatalistas, dogmáticos y con alguna incertidumbre en el futuro.
- Poco autoritarios y moralistas,
- Muy poco transcendentales.

Todos estos rasgos de personalidad (excepto la incertidumbre en el futuro) parecen ser más acusados cuanto más alta es la edad del entrevistado y mayor su práctica religiosa y su “derechismo” ideológico, y todos varían inversamente con la posición social, pero no se percibe una pauta global de variación con el nacionalismo.

Cuadro 2.3.1.

## Estado de Animo más frecuente durante la Última Semana.

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
- Contento, tranquilo, satisfecho	65	67	70	70	68	64	72	68	71	72	69	73
- Solo, solitario, aislado	4	4	3	4	3	4	3	3	4	2	2	2
- Aburrido	4	5	4	5	4	6	4	4	4	3	4	3
- Cansado, con "estrés", nervioso	9	8	7	7	8	9	8	9	8	7	8	6
- Deprimido, triste	6	4	4	5	5	6	5	5	4	5	4	5
- Eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1
- Preocupado por algo	11	10	10	8	9	9	7	9	8	10	10	9
- NS/NC	1	1	1	*	1	1	*	1	1	1	1	*
- % estado de ánimo bueno	66	69	71	71	70	66	73	69	72	73	71	74
- % estado de ánimo malo	33	31	28	29	29	33	26	30	28	27	28	26

Cuadro 2.3.2.

## Estado de Animo más frecuente durante la Semana, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1999	Total	Contento	Solo	Aburrido	Cansado	Deprimido	Eufórico	Preocupado	NS/NC	% Estado de Animo	
										Bueno	Malo
TOTAL	(1222)	73%	2	3	6	5	1	9	*	74	26
<u>Sexo</u>											
Varón	(589)	73%	3	4	5	3	1	10	1	74	25
Mujer	(633)	73%	2	3	7	6	*	7	*	73	26
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(319)	78%	2	3	4	4	1	7	1	79	20
30 a 49 años	(416)	73%	2	3	9	3	1	8	*	75	25
50 a 64 años	(264)	72%	2	4	4	6	-	12	-	72	28
65 y más años	(224)	67%	5	4	8	9	-	8	*	67	33
<u>Status Ocupacional del Entrevistado:</u>											
Alto	(42)	81%	-	2	5	-	5	7	-	86	14
Medio	(397)	77%	2	3	6	3	1	7	*	78	22
Bajo	(66)	67%	3	2	11	5	-	12	2	67	32
En paro	(93)	66%	4	5	5	2	-	15	2	66	32
Ama de casa	(307)	75%	2	3	7	4	*	8	*	76	24
Estudiante	(94)	79%	2	5	1	5	3	4	-	82	18
Jubilado	(218)	64%	4	3	7	11	-	11	*	64	36
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>											
Alto, Medio alto	(422)	76%	2	3	8	3	1	7	-	77	23
Medio	(580)	76%	3	4	4	5	1	7	1	76	23
Medio Bajo	(194)	59%	4	3	8	9	-	17	1	59	40
Bajo	(25)	64%	4	-	12	8	-	12	-	64	36

Cuadro 2.3.3.Pensamientos y Reflexiones a los que dedica más Tiempo.

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
TOTAL	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Al pasado	9	8	8	12	10	8	10	9	10	7	8	8
Al presente	45	48	50	46	51	49	48	48	47	50	47	49
Al futuro	43	40	41	40	37	40	40	41	41	40	42	42
NS/NC	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
INDICE	66	68	67	72	74	68	70	68	69	67	66	66

Cuadro 2.3.4.Orientación Temporal, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1999	TOTAL	Pasado	Presente	Futuro	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1222)	8%	49	42	2	66
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(319)	2%	43	53	2	49
30 a 49 años	(416)	4%	50	45	1	60
50 a 64 años	(264)	11%	49	38	2	73
65 y más años	(224)	17%	53	26	3	91
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(417)	12%	48	38	2	73
Media	(599)	6%	49	43	2	64
Alta	(206)	3%	49	48	*	55
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(420)	6%	48	45	1	61
Centro	(351)	7%	53	38	2	69
Derecha	(235)	9%	48	40	2	69
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>						
Alto, Medio alto	(422)	5%	45	49	1	56
Medio	(580)	8%	49	41	1	67
Medio Bajo	(194)	12%	53	31	4	81
Bajo	(25)	4%	60	32	4	72
<u>Práctica Religiosa:</u>						
Alta	(231)	15%	45	37	3	77
Media	(281)	10%	43	45	1	64
Baja	(651)	5%	53	41	1	63
<u>Cientes de:</u>						
Bancos	(356)	7%	43	48	2	59
Cajas	(919)	7%	49	42	1	66

Cuadro 2.3.5.Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
TOTAL	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Su pueblo o ciudad	39	40	42	41	43	38	40	39	37	43	40	41
Su provincia	9	10	7	7	8	9	6	9	6	8	7	7
Su Comunidad Autónoma	18	17	18	16	16	16	16	16	17	14	16	16
España	25	26	25	28	27	29	31	29	32	27	29	28
Europa (UE)	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2
Occidente	*	*	*	*	*	-	-	*	*	-	*	*
El Mundo	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5
Ninguno	1	1	1	1	1	1	*	*	*	*	*	*
NS/NC	1	1	1	1	1	1	1	1	*	*	*	*

Cuadro 2.3.6.Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,  
por Características Socioeconómicas.

ENERO 1999	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1222)	41%	7	16	28	7	*
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(319)	40%	7	17	27	9	*
30 a 49 años	(416)	41%	6	17	27	9	*
50 a 64 años	(264)	40%	7	16	30	6	1
65 y más años	(224)	42%	5	16	31	5	1
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(417)	47%	8	15	25	4	-
Media	(599)	39%	6	18	29	7	1
Alta	(206)	33%	4	15	33	14	*
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(232)	43%	8	38	6	4	1
Tan nac. como esp.	(653)	44%	7	16	26	7	*
Más españoles	(313)	34%	5	3	51	7	*
<u>Clientes de:</u>							
Bancos	(356)	38%	5	16	32	8	-
Cajas	(919)	41%	7	16	28	7	1

Cuadro 2.3.7.Ciudadanía que le Gustaría Declarar en su Pasaporte.

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
TOTAL	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Comunidad Autónoma	23	24	19	22	21	22	18	22	20	23	22	25
España	66	68	72	71	70	67	73	64	71	67	68	66
Europa (UE)	6	5	6	4	5	5	4	11	5	6	5	5
Otros	3	2	2	2	1	3	3	2	3	3	2	2
NS/NC	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2

Cuadro 2.3.8.Ciudadanía que le gustaría declarar en su Pasaporte, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1999	TOTAL	Comunidad Autónoma	España	Europa (UE)	Otros	NS/NC
TOTAL	(1222)	25%	66	5	2	2
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(319)	24%	67	5	2	2
30 a 49 años	(416)	25%	62	8	2	2
50 a 64 años	(264)	24%	69	4	3	-
65 y más años	(224)	25%	70	2	2	1
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(417)	29%	66	3	1	1
Media	(599)	23%	68	5	2	1
Alta	(206)	21%	63	9	5	3
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(420)	25%	64	6	3	3
Centro	(351)	26%	66	7	1	1
Derecha	(235)	19%	75	3	1	2
<u>Nacionalismo:</u>						
Más nacionalista	(232)	64%	29	4	1	1
Tan nac. como esp.	(653)	21%	71	5	2	2
Más españoles	(313)	5%	89	4	1	1
<u>Recuerdo de Voto:</u>						
PP	(331)	18%	78	2	1	1
PSOE	(280)	19%	74	4	3	*
IU	(68)	19%	63	7	4	6
Nacionalistas derecha	(76)	71%	21	7	-	1
Nacionalistas izquierda	(12)	92%	8	-	-	-
Otros, en blanco	(32)	28%	63	3	3	3
No votará	(280)	22%	65	7	2	2
No sabe	(31)	29%	64	6	-	-
No contesta	(112)	27%	57	11	4	2
<u>Cientes de:</u>						
Bancos	(356)	22%	69	4	3	1
Cajas	(919)	25%	66	6	2	1

Cuadro 2.3.9.

## Evaluación de la Situación Personal y de España

ENERO 1999	PERSONAL			ESPAÑA		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
Total	(1.222)	(1.222)	(1.222)	(1.222)	(1.222)	(1.222)
	%	%	%	%	%	%
10. Muy bien	2	2	6	1	1	2
9.	4	3	10	1	1	4
8.	16	17	17	7	8	12
7.	24	25	20	13	18	17
6.	23	21	14	25	27	18
5.	20	22	13	34	30	19
4.	6	5	3	12	9	6
3.	3	3	1	4	4	3
2.	1	1	*	1	1	2
1.	1	1	1	*	*	*
0. Muy mal	1	1	*	1	1	1
NS/NC	*	*	14	1	1	15
% Opinan	100	100	86	99	99	85
X Valoración	6,2	6,3	6,9	5,5	5,7	6,1
% Discrepancia	27	27	27	28	27	31

Cuadro 2.3.10.

## Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media).

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)
<u>Personal</u>												
- Hace 1 año	6,0	6,1	6,1	6,0	6,1	6,0	6,1	6,2	6,3	6,2	6,1	6,2
- Actualmente	6,1	6,1	6,2	6,2	6,2	6,1	6,2	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3
- Dentro de 1 año	6,6	6,5	6,8	6,8	6,8	6,6	6,6	6,8	6,9	6,9	6,8	6,9
<u>España</u>												
- Hace 1 año	5,1	5,0	5,1	5,2	5,2	5,1	5,2	5,5	5,5	5,5	5,4	5,5
- Actualmente	5,4	5,2	5,3	5,4	5,4	5,3	5,4	5,5	5,6	5,6	5,6	5,7
- Dentro de 1 año	5,8	5,6	5,7	5,7	5,7	5,6	5,7	5,9	6,0	6,0	5,9	6,1

Cuadro 2.3.11.Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media),  
por Características Socioeconómicas.

ENERO 1999	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
TOTAL	(1222)	6,2	6,3	6,9	5,5	5,7	6,1
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(319)	6,3	6,5	7,3	5,3	5,6	6,0
30 a 49 años	(416)	6,3	6,4	7,1	5,4	5,7	6,0
50 a 64 años	(264)	6,1	6,0	6,5	5,5	5,6	6,0
65 y más años	(224)	6,0	5,9	6,1	5,7	5,9	6,2
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(417)	6,0	5,9	6,4	5,5	5,7	6,1
Media	(599)	6,3	6,4	7,0	5,4	5,7	6,0
Alta	(206)	6,3	6,6	7,3	5,5	5,7	6,1
<u>Ideología:</u>							
Izquierda	(420)	6,2	6,2	6,8	5,1	5,3	5,4
Centro	(351)	6,3	6,3	6,8	5,6	5,8	6,2
Derecha	(235)	6,3	6,5	7,1	6,1	6,5	7,0
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(232)	6,4	6,5	7,1	5,1	5,4	5,8
Tan nac. como esp.	(653)	6,1	6,2	6,8	5,6	5,8	6,2
Más españoles	(313)	6,3	6,3	6,9	5,4	5,7	6,0
<u>Práctica Religiosa:</u>							
Alta	(231)	6,3	6,4	6,8	5,9	6,2	6,5
Media	(281)	6,2	6,2	6,8	5,5	5,8	6,2
Baja	(651)	6,2	6,2	6,9	5,3	5,5	5,9
<u>Clientes de:</u>							
Bancos	(356)	6,3	6,3	7,0	5,6	5,9	6,3
Cajas	(919)	6,2	6,3	6,8	5,4	5,7	6,0

Cuadro 2.3.12.Grado de Acuerdo con las siguientes Frases.

ENERO 1999	Muy de Acuerdo	Más Bien de Acuerdo	Más Bien en Desacuerdo	Muy en Desacuerdo	NS/NC	INDICE
- De todas las religiones que hay en el mundo, probablemente sólo una es la verdadera (Dogmatismo).....	18%	34	24	19	4	109
- En un mundo complicado como el actual lo mejor es atenerse a lo que nos digan las autoridades y expertos en quienes podamos confiar (Autoritarismo).....	8%	31	40	17	3	82
- Lo más importante no es tener éxito en este mundo, sino lo que ocurra más allá (Transcendentalismo).....	6%	20	39	26	8	61
- Todo cambia tan rápidamente en estos tiempos que uno difícilmente puede ya distinguir entre el bien y el mal (Moralismo).....	8%	29	40	20	2	76
- El futuro es tan inseguro, que lo mejor que se puede hacer es vivir al día (Incertidumbre respecto al futuro).....	15%	39	32	13	2	108
- La situación internacional es ya tan compleja que países como España apenas si pueden tomar decisiones importantes sobre sus propios asuntos (Fatalismo).....	10%	39	33	10	8	106

Cuadro 2.3.13.Indices de Personalidad.

	I-98 (1.209)	II-98 (1.213)	III-98 (1.209)	IV-98 (1.204)	V-98 (1.205)	VI-98 (1.222)	VII-98 (1.216)	IX-98 (1.221)	X-98 (1.214)	XI-98 (1.209)	XII-98 (1.224)	I-99 (1.222)
Total												
- Dogmatismo	111	109	118	113	114	110	106	108	107	111	105	109
- Autoritarismo	90	86	94	90	94	89	83	87	79	83	83	82
- Transcendentalismo	68	72	80	75	71	72	67	72	65	67	62	61
- Moralismo	95	94	90	88	89	86	82	94	81	76	82	76
- Incertidumbre respecto al futuro	111	114	115	110	106	108	110	116	113	116	114	108
- Fatalismo	111	113	126	117	110	111	105	112	99	112	109	106

Cuadro 2.3.14.Indices de Personalidad, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1999	TOTAL	Dogmatismo	Autoritarismo	Transcendentalismo	Moralismo	Incertidumbre	Fatalismo
TOTAL	(1222)	109	82	61	76	108	106
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(319)	85	69	40	76	127	94
30 a 49 años	(416)	90	63	47	62	105	108
50 a 64 años	(264)	131	95	75	84	103	109
65 y más años	(224)	152	120	102	92	92	113
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(417)	137	106	81	92	115	107
Media	(599)	105	76	56	74	107	104
Alta	(206)	64	50	35	49	99	109
<u>Ideología:</u>							
Izquierda	(420)	86	66	49	73	118	106
Centro	(351)	114	78	58	69	99	100
Derecha	(235)	141	112	82	90	103	110
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(232)	101	77	56	84	115	111
Tan nac. como esp.	(653)	111	89	68	81	109	106
Más españoles	(313)	115	74	54	61	100	102
<u>Práctica Religiosa:</u>							
Alta	(231)	155	103	108	91	100	108
Media	(281)	132	91	66	77	104	118
Baja	(651)	88	71	45	69	113	100
<u>Cientes de:</u>							
Bancos	(356)	104	79	61	75	99	106
Cajas	(919)	109	81	59	75	109	106

### **3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS**

### **3. Actitudes y Comportamientos Económicos**

#### **3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA**

##### **Recordatorio Previo**

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Indices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice-resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Indices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Indices del Sentimiento del Consumidor son por lo tanto un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Indices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

### **Pautas Estables en la Evaluación de la Coyuntura Económica.**

Al analizar los resultados de cada mes, conviene recordar que los datos acumulados en sondeos anteriores muestran la existencia de cuatro pautas que se repiten de forma estable:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual.
- En segundo lugar, los españoles valoran mejor la situación económica del país que la personal.
- Su situación económica personal presente suele ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

### **La Evaluación de la Coyuntura Económica en Enero 1999**

Si al concluir el año 1998 afirmábamos que, en la última década, nunca habían coincidido tantas circunstancias positivas como para que el Índice Global del Sentimiento del Consumidor alcanzara un nivel tan elevado como el actual, situado en el 108, no podemos sino reiterar en esta ocasión la misma observación pues, pese a leves variaciones en los ISC`s parciales, el índice global del sentimiento del consumidor ha conservado el nivel 108, confirmando que la percepción sobre la situación general es de un estable y, a la vez moderado, optimismo.

Si se analiza el contexto en el que se produce, se observará que la economía española carece de datos negativos desde hace varios meses. Los españoles ya no piensan en los niveles de inflación y los tipos de interés como problemas, al estar situados en niveles históricos mínimos. La población ha recobrado la confianza en la economía general y particular y percibe que el contexto general es más favorable, más aún cuando conoce la anunciada reducción en las retenciones. Si a este panorama se añaden la continuada

tregua de ETA y la ausencia de problemas climáticos o conflictos sociales, se deducirá que los españoles comienzan a acostumbrarse a una sociedad donde los conflictos sindicales, las huelgas, la tensión política, la corrupción, el terrorismo y la crisis económica ya no forman parte de los boletines informativos desde hace meses.

Coincidiendo con esta situación, el trabajo de campo tiene lugar en un ambiente de esperanza, tal como sucede al comenzar cada año, así como con mejores expectativas de futuro con el inicio de la era “Euro”.

Por lo tanto, parece razonable que el ISC-5 alcance su punto más alto en la última década. Es la consecuencia de la evolución positiva que los españoles han mostrado sobre todo en lo que se refiere a su sentimiento sobre su economía particular presente, medida a través del ISC-1, cuyo resultado es ahora del 98, mientras que los tres índices parciales restantes igualan o superan el nivel 108, sirviendo también como precedente de unos datos inéditos.

Otra de las expresiones que mejor pone de manifiesto la unanimidad de este sentimiento reposa en que todos los segmentos de la población se sitúan por encima del nivel 100, incluso los mayores de 65 años y los de ideología de izquierda. Bien es cierto que los endeudados y los de status bajo siguen erigiéndose como la excepción a la regla.

De hecho, estos son los segmentos que impiden afirmar que el índice de equilibrio 100 es superado por la totalidad de los grupos estudiados, cualquiera que sea el ISC analizado.

Al profundizar en el sentimiento sobre la situación particular presente, se observa además que los individuos con ideología de izquierda (ISC-1=95), los que viven al día (ISC-1=96) y los mayores de 50 años también se suman a la lista, si bien su progresión positiva es evidente si se comparan sus datos actuales con los de meses anteriores y los de hace un año.

El sentimiento expresado por los entrevistados en este primer mes del año son pues la consecuencia de un largo periodo de optimismo contenido que se remonta a abril de 1998, cuando todos los indicadores económicos y políticos empezaron a poner de manifiesto que la buena etapa que atraviesa España no es estructural, sino coyuntural y que la labor desempeñada por el gobierno se está traduciendo en resultados positivos tangibles, no solamente en lo económico, sino también en lo político y lo social.

En estas circunstancias, se ha producido un fenómeno propio de aquellos meses en los que el optimismo de los españoles es mayor, cuyo efecto se traduce en un mayor porcentaje de individuos que opina sobre el conjunto de temas sobre los que se le pide su parecer.

Los españoles deben estar percibiendo una fuerte estabilidad económica, social y política, carente de sobresaltos o atentados y en la que los indicadores macroeconómicos siguen siendo positivos, lo que explicaría que los indicadores registrados se sitúen en los niveles positivos que caracterizaron la víspera del periodo estival.

Así, el índice global ISC-5 conserva el nivel 108 con que concluyó 1998, fruto del sentimiento sobre la economía futura de uno mismo (ISC-2=108) y en menor medida, del sentimiento sobre el presente personal (ISC-1=98), mientras que el ISC-3 que sirve para medir la economía presente del país, ahora es el más alto que se recuerda (ISC-3 = 114).

Por su parte, el índice sobre la economía futura del país (ISC-4=111) también es el más alto de la última década.

Puede afirmarse por lo tanto una vez más que los españoles disfrutan de un optimismo más consistente en lo que se refiere al futuro que al presente de la economía, tanto de España como propio.

Por lo tanto, no debe sorprender que el Índice de Optimismo mantenga un buen nivel de 107, si bien sin superar el índice 110 de hace un mes., mostrando que casi todos los grupos se mantienen por encima del nivel de equilibrio, excepto los grupos ya señalados en líneas anteriores.

El IESE se dispara por su parte hasta el nivel más alto registrado por los sondeos de ASEP en esta década, al situarse en el nivel 118, siendo los mismos grupos los que no alcanzan el nivel 100, si bien están próximos al mismo.

Si se repasa todo el periodo de la Era Aznar, se comprueba, en contra de lo que parecía observarse hace un mes, que el Índice de Evaluación de la Situación Económica sigue mejorando, consolidándose por encima del índice 100, pero aún lejos del nivel 118 que llegó incluso a alcanzar en julio de 1997, lo que se interpretaría como que los españoles

no consideran que el mantenimiento de la estabilidad económica sea un motivo para pensar que el futuro será mejor, sino que necesitan nuevos incentivos para reactivar su optimismo con respecto al futuro del país.

Sin embargo, cuando se analiza la evolución del índice de optimismo (IO) en el mismo periodo de la Era Aznar, se comprueba un mantenimiento de los elevados índices, lo que significaría que los españoles creen que la mejoría es palpable en el seno de su propia economía y piensan que las condiciones actuales favorecen la consolidación de su situación particular de cara al futuro.

Cuadro 3.1.1.Indices del Sentimiento del Consumidor

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
ISC-1												
Econ. Person. Presente	97	96	100	101	99	101	100	99	97	97	101	98
ISC-2												
Econ. Person. Futura	108	104	107	111	107	108	106	108	108	108	111	108
ISC-3												
Econ. País Presente	106	98	103	106	108	105	105	103	103	107	112	114
ISC-4												
Econ. País Futura	108	102	104	105	107	105	101	104	105	108	110	111
ISC-5	105	100	103	106	105	105	103	103	103	105	108	108

Cuadro 3.1.2.Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),  
por Características Socioeconómicas.

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total ISC-5	105	100	103	106	105	105	103	103	103	105	108	108
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	112	111	113	114	110	111	110	108	109	112	116	114
30 a 49 años	104	99	102	106	109	105	105	106	102	106	109	108
50 a 64 años	103	91	96	101	99	101	96	99	101	102	105	103
65 y más años	96	96	100	99	99	100	98	97	99	97	102	102
<u>Posición Social:</u>												
Baja	98	96	102	101	101	102	99	103	98	101	103	103
Media	108	101	103	107	106	105	104	104	105	105	110	110
Alta	114	109	108	117	115	112	112	105	111	116	117	111
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	97	91	96	99	96	99	96	98	95	103	102	103
Centro	105	106	104	108	106	104	104	107	107	104	111	108
Derecha	124	119	118	122	127	118	117	113	119	120	122	121
<u>Propensión al ahorro:</u>												
Endeudados	100	93	98	102	97	96	95	98	99	104	96	93
Vive al día	100	95	98	99	98	99	97	98	97	99	104	105
Ahorran	115	111	112	116	116	116	113	112	114	114	118	114
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	116	111	111	116	117	117	112	112	112	114	116	116
Medio	104	98	101	106	103	103	102	102	101	103	108	105
Medio bajo	95	94	98	94	100	98	97	96	98	100	101	99
Bajo	89	83	98	97	90	88	88	98	85	83	80	90
<u>Clientes de</u>												
Bancos	110	103	106	109	110	109	108	110	102	108	111	111
Cajas	104	100	103	106	105	105	102	102	103	105	109	108

## Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación <b>Personal</b> Respecto a hace seis meses:												
	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Mejor	14	15	14	16	14	15	14	14	14	13	15	13
Igual	67	66	72	70	70	71	72	70	69	72	71	72
Peor	18	19	14	14	15	14	14	15	17	16	14	15
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)												
	97	96	100	101	99	101	100	99	97	97	101	98
Situación del <b>País</b> respecto a hace seis meses:												
	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Mejor	23	18	20	21	23	21	21	19	19	22	26	26
Igual	54	56	57	61	56	58	59	61	61	60	56	60
Peor	17	20	18	15	16	16	16	17	16	15	15	12
NS/NC	5	6	5	3	5	4	4	3	3	4	3	2
ISC-3 (Econ. del País Presente)												
	106	98	103	106	108	105	105	103	103	107	112	114

Cuadro 3.1.4.Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la  
Situación Económica Presente del Entrevistado, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total ISC-1	97	96	100	101	99	101	100	99	97	97	101	98
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	103	113	111	110	107	111	110	107	104	107	112	107
30 a 49 años	97	95	98	103	101	100	101	103	98	97	102	99
50 a 64 años	94	83	94	94	92	94	89	89	93	90	92	90
65 y más años	90	89	94	95	93	96	96	94	92	91	95	94
<u>Posición Social:</u>												
Baja	88	89	96	94	95	98	91	96	91	92	96	92
Media	101	98	101	103	100	101	103	100	100	96	103	101
Alta	107	111	103	120	107	108	113	107	104	112	107	101
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	90	91	96	98	93	95	94	98	92	100	100	95
Centro	98	102	102	102	100	100	101	100	101	96	104	100
Derecha	108	114	109	111	115	111	110	102	111	102	107	106
<u>Propensión al ahorro:</u>												
Endeudados	83	83	92	91	87	90	80	91	83	82	86	64
Viven al día	92	89	95	95	92	96	94	91	92	92	94	96
Ahorran	109	111	109	114	111	111	113	116	108	108	113	107
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	107	112	108	114	109	113	110	110	105	110	110	107
Medio	98	93	99	102	98	100	99	97	98	94	101	96
Medio bajo	85	87	90	86	94	93	92	92	87	90	86	90
Bajo	81	75	90	93	77	81	92	98	78	62	83	76
<u>Clientes:</u>												
Bancos	99	97	104	106	106	106	103	106	94	102	102	105
Cajas	96	97	98	101	99	100	100	98	99	98	103	98

Cuadro 3.1.5.

Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la  
Situación Económica Presente del País, por Características  
Socioeconómicas del Entrevistado

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total ISC-3	106	98	109	106	108	105	105	103	103	107	112	114
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	109	107	109	108	107	107	107	100	106	110	114	119
30 a 49 años	105	96	100	106	111	104	105	106	102	105	113	113
50 a 64 años	110	95	95	106	104	104	102	106	104	111	113	112
65 y más años	98	94	108	103	106	105	104	96	99	99	105	110
<u>Posición Social:</u>												
Baja	96	94	104	103	104	101	105	102	96	104	105	111
Media	109	100	101	107	108	105	102	102	105	106	113	115
Alta	123	106	106	112	118	115	114	104	114	119	124	117
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	94	85	89	93	92	96	94	91	90	96	97	106
Centro	110	107	106	112	115	110	108	108	109	108	114	116
Derecha	136	124	125	129	135	124	125	123	127	136	139	137
<u>Propensión al ahorro:</u>												
Endeudados	101	90	95	100	103	93	102	95	99	113	95	105
Viven al día	99	91	96	98	101	97	98	98	95	97	108	108
Ahorran	120	113	113	118	117	120	115	110	116	119	220	122
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	124	110	111	116	120	120	114	110	112	116	121	124
Medio	103	96	98	106	103	101	105	103	100	105	109	110
Medio bajo	93	92	103	95	105	100	101	94	99	97	108	105
Bajo	87	83	103	94	102	92	76	93	78	89	80	92
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	114	104	104	110	111	111	110	109	101	110	115	117
Cajas	106	98	104	105	107	105	104	103	102	107	111	115

Cuadro 3.1.6.Perspectivas EconómicasSituación **Personal** dentro de seis meses:

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %	(1.222) %
Mejor	18	16	16	19	17	17	15	18	18	16	18	16
Igual	61	63	67	66	65	64	68	64	65	70	71	70
Peor	10	12	9	8	10	9	9	10	10	8	6	8
NS/NC	11	10	8	7	8	10	9	7	8	6	5	6
ISC-2 (Economía Personal Futura)	108	104	107	111	107	108	106	108	108	108	111	108

Situación de **España** dentro de seis meses:

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %	(1.222) %
Mejor	19	17	16	18	21	18	14	17	18	19	21	21
Igual	54	55	58	59	55	56	60	58	58	60	59	60
Peor	12	15	12	13	13	13	13	14	13	10	11	10
NS/NC	15	12	13	10	11	14	13	11	11	11	9	9
ISC-4 (Economía del País Futura)	108	102	104	105	107	105	101	104	105	108	110	111

Cuadro 3.1.7.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre  
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total ISC-2	108	104	107	111	107	108	106	108	108	108	111	108
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	123	118	122	127	118	117	120	123	120	120	125	119
30 a 49 años	109	106	109	112	111	110	110	110	107	112	111	110
50 a 64 años	100	90	97	100	98	103	95	95	102	97	104	101
65 y más años	95	97	92	98	95	96	94	97	100	98	102	97
<u>Posición Social:</u>												
Baja	104	101	101	105	101	105	101	106	103	104	106	102
Media	111	105	109	112	108	109	108	110	111	109	114	110
Alta	109	111	113	121	119	112	116	107	111	114	116	113
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	107	102	104	110	102	107	105	108	104	112	110	107
Centro	104	105	105	112	102	106	106	108	110	105	111	106
Derecha	118	116	116	117	124	114	111	112	115	110	116	115
<u>Propensión al Ahorro:</u>												
Endeudado	108	100	103	117	98	107	104	107	118	111	113	98
Vive al día	105	102	101	105	100	102	102	103	101	104	107	104
Ahorran	114	110	116	118	117	117	114	114	116	114	117	114
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	114	113	114	123	119	118	117	118	114	112	116	118
Medio	111	103	106	110	106	108	105	106	106	108	112	106
Medio bajo	98	99	99	98	100	100	99	98	106	105	106	95
Bajo	93	92	98	100	86	90	91	104	93	82	76	96
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	111	110	109	112	111	111	110	117	109	112	112	111
Cajas	107	104	105	112	108	109	106	106	108	108	112	108

Cuadro 3.1.8.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre  
la Situación Económica Futura del País, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total ISC-4	108	102	104	105	107	105	101	104	105	108	110	111
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	114	106	110	111	107	108	103	103	108	111	112	113
30 a 49 años	105	100	102	105	113	105	103	104	103	110	110	111
50 a 64 años	111	96	98	104	103	103	100	106	104	110	112	109
65 y más años	101	104	106	101	103	103	95	100	103	100	104	109
<u>Posición Social:</u>												
Baja	103	101	106	102	103	103	99	106	102	104	106	107
Media	109	101	101	106	109	105	101	102	104	109	109	112
Alta	118	107	109	114	114	111	104	102	115	118	122	112
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	97	88	94	94	96	99	92	95	95	105	101	104
Centro	106	111	103	106	108	101	103	110	109	107	115	113
Derecha	135	121	124	129	133	123	122	114	122	132	128	127
<u>Propensión al ahorro</u>												
Endeudados	106	101	101	98	99	94	94	99	95	112	90	106
Vive al día	103	97	98	99	100	99	95	98	99	102	106	110
Ahorran	118	110	112	116	118	117	111	111	116	116	120	112
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio alto	119	110	110	113	118	117	106	109	116	117	116	115
Medio	105	101	102	106	104	102	101	103	100	104	109	110
Medio Bajo	103	97	100	97	103	101	96	98	101	106	107	105
Bajo	94	80	100	100	96	92	91	98	92	98	83	96
<u>Clientes de</u>												
Bancos	116	102	108	107	114	107	108	107	105	110	112	112
Cajas	108	103	104	105	107	106	100	103	104	108	110	112

Cuadro 3.1.9.Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País

	<b>Indice de Optimismo</b>											
	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Optimista	24	22	22	24	23	22	22	24	22	21	24	22
Indiferente	58	58	64	62	61	64	63	60	60	63	62	64
Pesimista	18	20	15	14	16	14	15	16	17	15	14	15
IO	107	102	107	111	107	109	107	108	105	106	110	107

	<b>Indice de Evaluación de la Situación Económica</b>											
	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Optimistas	28	24	24	25	28	26	24	25	24	27	30	32
Indiferentes	53	54	56	59	54	56	57	55	56	56	53	54
Pesimistas	18	23	19	17	18	18	20	20	19	16	17	14
IESE	110	101	105	108	110	108	104	105	105	111	113	118

Cuadro 3.1.10.

Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total IO	107	102	107	111	107	109	107	108	105	106	110	107
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	127	125	128	130	120	123	125	127	119	123	129	121
30 a 49 años	107	103	107	111	110	111	108	110	105	110	110	110
50 a 64 años	99	81	95	99	98	100	94	91	101	91	98	95
65 y más años	87	92	91	96	95	94	95	95	92	92	98	92
<u>Posición Social:</u>												
Baja	98	95	99	102	100	104	98	105	95	100	104	99
Media	112	104	110	112	110	110	111	109	110	107	113	110
Alta	112	116	114	129	120	116	120	111	115	118	117	113
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	104	98	101	109	101	104	102	106	99	112	108	104
Centro	103	106	107	111	104	106	108	109	109	104	109	107
Derecha	122	119	119	119	129	119	116	114	119	108	118	116
<u>Propensión Ahorro:</u>												
Endeudado	103	92	96	119	94	104	97	107	107	108	100	82
Vive al Día	102	96	99	102	99	101	101	98	97	101	103	102
Ahorra	117	114	120	122	120	121	119	119	117	114	121	117
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	116	117	117	126	124	123	121	122	117	116	120	120
Medio	111	98	106	111	106	108	106	105	103	106	110	104
Medio bajo	91	96	95	93	98	100	96	96	98	97	95	88
Bajo	85	78	91	94	81	85	92	104	83	67	69	92
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	112	108	109	115	114	114	110	117	105	112	113	113
Cajas	105	102	104	111	107	109	108	106	107	107	111	106

Cuadro 3.1.11.Indice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),  
por Características de los Entrevistados

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total IESE	110	101	105	108	110	108	104	105	105	111	113	118
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	118	110	116	112	108	112	108	104	109	116	117	122
30 a 49 años	108	99	103	108	117	107	103	106	104	111	114	117
50 a 64 años	112	94	93	106	105	106	102	113	106	116	113	114
65 y más años	100	100	108	104	108	105	102	99	98	98	105	117
<u>Posición Social:</u>												
Baja	100	99	108	103	105	105	105	107	96	106	106	114
Media	114	100	102	109	112	108	102	104	107	112	114	120
Alta	126	108	109	118	123	117	110	106	119	122	125	118
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	97	84	90	94	95	99	90	93	92	103	98	107
Centro	113	112	108	110	114	110	108	112	110	112	117	120
Derecha	145	127	130	135	142	128	130	124	129	140	143	145
<u>Actitud ante el ahorro:</u>												
Endeudado	106	100	98	104	100	96	100	96	96	119	90	117
Vive al día	103	93	98	100	103	99	96	99	98	101	108	114
Ahorran	123	114	116	120	122	124	116	115	118	124	125	122
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	129	112	114	118	124	123	112	112	116	121	121	126
Medio	106	98	101	108	106	104	104	106	102	109	112	115
Medio bajo	99	97	104	97	105	102	98	96	98	101	105	109
Bajo	89	83	98	96	103	92	80	95	83	93	76	96
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	119	103	108	110	117	115	110	112	102	114	115	119
Cajas	110	102	106	107	110	108	102	104	105	110	112	119

### **3.2. PAUTAS DE AHORRO**

#### **Recordatorio Previo**

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes.

La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro.

Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

#### **Pautas Estables de Ahorro**

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, mientras que la situación opuesta se da entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los de mayor edad, que dependen de sus pensiones de jubilación.

En estas circunstancias, se detecta un nuevo incremento en el IPA, situado actualmente en el nivel 135, es decir claramente superior al promedio de los últimos cuatro meses y cuatro puntos superior al de hace un año en estas fechas, lo que significaría que los españoles consumen con mayor alegría, es decir que muestran una mayor confianza y

menor temor al futuro, como si aceptaran que la crisis de principios de los años 90 realmente ha concluido tras cumplir los objetivos de la Europa del Euro.

También pueden haber influido las mejores condiciones que se presentan actualmente, sin olvidar las buenas perspectivas económicas. Otro de los indicadores que otorga un valor mayor a este supuesto está en que la propensión al ahorro sigue siendo significativamente menor en casi todas las capas de la población, sea cual sea su status y posición social, su edad o condición socioeconómica, lo que significaría que su situación económica es menos mala, en la medida en que comienzan a perder dicho "miedo" al consumo, a la vez que destinan otra parte para consumo "a crédito", según se desprendería de la estabilidad porcentual en el número de personas que afirman pedir dinero prestado.

Cuadro 3.2.1.  
Situación Financiera del Hogar

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %	(1.222) %
Me prestan dinero	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3
Gasto mis ahorros	7	7	5	5	5	5	4	6	5	4	6	5
Gasto lo que gana	54	55	51	52	49	54	53	48	53	54	51	48
Ahorro algo	31	31	36	34	38	33	35	38	34	37	36	40
Ahorro bastante	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2
NS/NC	1	1	1	3	1	2	2	2	2	1	1	1
IPA	121	122	129	128	133	127	129	130	128	132	130	135

Cuadro 3.2.2.

Índice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características  
Socioeconómicas de los Hogares

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total IPA	121	122	129	128	133	127	129	130	128	132	130	135
<u>Edad:</u>												
18-29 años	119	125	124	130	131	132	128	126	126	132	134	139
30-49 años	122	125	135	133	141	128	137	140	131	136	132	140
50-64 años	128	119	132	127	127	125	126	126	125	130	127	129
65 y más años	114	114	119	117	127	120	119	121	128	124	124	126
<u>Posición Social:</u>												
Baja	114	115	121	117	125	124	121	121	119	125	119	126
Media	121	124	128	131	133	125	130	132	130	130	132	135
Alta	142	140	147	146	156	141	150	148	146	154	148	153
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	138	139	147	143	154	144	147	146	147	148	149	149
Medio	119	122	126	128	130	124	129	131	122	127	127	131
Medio Bajo	110	106	113	115	122	117	116	113	119	120	110	119
Bajo	96	85	88	98	98	110	92	89	102	100	89	104
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	128	129	136	138	141	130	140	140	135	142	137	142
Cajas	122	121	128	127	133	127	130	132	128	133	130	135

### **3.3. SATISFACCION CON LA VIDA**

Una de las peculiaridades del Índice de Satisfacción con la calidad de la vida está en que expresa un sentimiento del consumidor que trasciende su propia situación económica, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro, adquiriendo un valor más interesante precisamente en meses como el actual, cuando la variación que se produce es mayor a la habitual.

Sin embargo, otro de los indicadores que confirma que la percepción de la opinión pública está evolucionando positivamente está en que el ISCV se eleva dos puntos para alcanzar el índice 174, en línea con lo habitual, es decir muy por encima del nivel de equilibrio. Este dato confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, también en línea con lo habitual.

Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal.

Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, pues tan sólo entre los entrevistados de status socioeconómico familiar bajo el valor es inferior al de los otros grupos, situándose en un nivel de 152. (Este mes el índice general se sitúa en 174).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. Sin embargo, el grado de satisfacción suele ser consistentemente mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que suele ser mayor entre los

encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios que se exponen demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %	(1.222) %
Muy Satisfechos	8	9	9	6	10	9	10	10	10	10	8	8
Satisfechos	73	72	72	76	71	73	74	72	73	74	75	75
Indiferentes	9	9	9	8	10	10	7	8	8	6	9	8
Insatisfechos	9	9	9	7	7	7	8	9	8	8	7	8
Muy Insatisfechos	1	1	1	1	2	1	1	*	1	1	1	1
NS/NC	*	*	*	1	*	*	*	*	*	*	*	*
ISCV	171	171	171	174	172	174	176	173	173	175	174	174
Valoración Media	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8
% Discrepancia	21	22	21	20	21	20	20	21	21	20	20	20

Cuadro 3.3.2.Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados

(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total ISCV	171 (3,8)	171 (3,8)	171 (3,8)	174 (3,8)	172 (3,8)	174 (3,8)	176 (3,8)	173 (3,8)	173 (3,8)	175 (3,8)	174 (3,8)	174 (3,8)
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	179 (3,9)	181 (3,9)	179 (3,9)	181 (3,9)	173 (3,8)	181 (3,9)	183 (4,0)	183 (3,9)	177 (3,9)	176 (3,9)	179 (3,9)	183 (3,9)
30 a 49 años	170 (3,8)	174 (3,8)	169 (3,7)	175 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	177 (3,9)	174 (3,8)	173 (3,8)	181 (3,9)	175 (3,8)	177 (3,8)
50 a 64 años	168 (3,7)	158 (3,6)	167 (3,7)	168 (3,7)	169 (3,7)	167 (3,7)	169 (3,7)	161 (3,7)	168 (3,7)	170 (3,7)	171 (3,7)	165 (3,7)
65 y más años	164 (3,7)	165 (3,7)	166 (3,7)	169 (3,7)	168 (3,7)	170 (3,7)	172 (3,8)	169 (3,8)	175 (3,8)	165 (3,7)	172 (3,8)	166 (3,7)
<u>Posición social:</u>												
Baja	165 (3,7)	168 (3,7)	166 (3,7)	166 (3,7)	170 (3,7)	174 (3,8)	170 (3,8)	174 (3,8)	173 (3,8)	169 (3,8)	169 (3,7)	168 (3,7)
Media	174 (3,8)	170 (3,8)	171 (3,8)	178 (3,8)	172 (3,8)	173 (3,8)	177 (3,9)	171 (3,8)	174 (3,8)	175 (3,8)	178 (3,8)	177 (3,8)
Alta	177 (3,8)	181 (3,9)	181 (3,9)	183 (3,9)	178 (3,9)	176 (3,8)	188 (3,9)	176 (3,9)	172 (3,8)	186 (3,9)	177 (3,8)	177 (3,8)
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	166 (3,7)	169 (3,7)	168 (3,7)	170 (3,7)	167 (3,7)	171 (3,8)	173 (3,8)	171 (3,8)	169 (3,8)	171 (3,8)	170 (3,7)	170 (3,7)
Centro	171 (3,7)	177 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,8)	175 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	175 (3,8)	181 (3,9)	178 (3,9)	181 (3,9)	177 (3,8)
Derecha	183 (3,9)	180 (3,9)	178 (3,9)	184 (3,9)	184 (3,9)	178 (3,9)	190 (4,0)	179 (4,0)	180 (3,9)	186 (4,0)	179 (3,9)	180 (3,9)
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	184 (3,9)	181 (3,9)	186 (3,9)	183 (3,9)	179 (3,9)	182 (3,9)	185 (3,9)	184 (4,0)	183 (4,0)	183 (4,0)	182 (3,9)	183 (3,9)
Medio	172 (3,8)	171 (3,8)	168 (3,7)	176 (3,8)	173 (3,8)	175 (3,8)	179 (3,9)	172 (3,8)	174 (3,8)	174 (3,8)	174 (3,8)	173 (3,8)
Medio bajo	162 (3,6)	162 (3,6)	162 (3,6)	169 (3,7)	167 (3,7)	165 (3,7)	166 (3,8)	164 (3,7)	165 (3,7)	163 (3,7)	164 (3,7)	160 (3,6)
Bajo	128 (3,2)	126 (3,2)	132 (3,3)	130 (3,2)	148 (3,5)	158 (3,6)	126 (3,2)	154 (3,5)	136 (3,3)	149 (3,5)	134 (3,3)	152 (3,5)
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	178 (3,9)	175 (3,8)	175 (3,8)	179 (3,9)	174 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,9)	176 (3,9)	177 (3,9)	180 (3,9)	178 (3,8)	174 (3,8)
Cajas	169 (3,7)	173 (3,8)	170 (3,7)	174 (3,8)	172 (3,8)	175 (3,8)	177 (3,9)	173 (3,8)	175 (3,8)	173 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)

### **3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS**

Dada la constante actualidad de los temas financieros, ha parecido interesante identificar la clientela de los diferentes bancos y cajas de ahorros, puesto que ello ayuda en gran medida a conocer su implantación lo que sin duda influye sobre la imagen de los mismos.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 93% este mes).

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco y un 16% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor posición social (44%).

Al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 90%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro un 40% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos tiende a disminuir en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, lo que no impide seguir afirmando que estos indicadores son muy estables y varían menos de lo que cabría pensar incluso cuando las condiciones del mercado se ven alteradas por los frecuentes cambios en los tipos de interés, como sucede últimamente.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

Conviene aclarar además que, aunque los bancos Central Hispano y Santander han comunicado su fusión para crear el BSCH, la formalización de la misma no se producirá hasta dentro de unos tres meses, por lo que aún parece más acertado preguntar por la clientela de dichos bancos por separado. Hecha esa aclaración,, el BBV (7,83%) cuenta con una clientela actualmente superior a la del Central Hispano (6,4%) Banco Santander (4,4%), a la de Argentario (4,1%) y Banesto (4,6%). Por su parte, Banco Popular (1,9%) conoce un porcentaje de clientes sensiblemente inferior.

Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen (un 39,5% cita otras cajas de ahorros). Así, se puede comprobar que la Caixa y la Caja de Madrid (13,2% y 10,8%, respectivamente) tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.Clientela de Instituciones Financieras  
(En Porcentajes)

	<u>(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)</u>											
	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total Clientes	88	88	88	86	86	87	88	86	90	91	90	93
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	86	83	84	86	83	86	85	84	86	86	83	90
30 a 49 años	89	91	89	87	88	89	89	88	92	94	92	94
50 a 64 años	90	86	88	86	85	86	88	85	94	89	91	94
65 y más años	86	89	90	84	87	88	89	89	91	92	92	92
<u>Posición Social:</u>												
Baja	86	86	88	88	84	86	85	84	88	90	90	92
Media	90	88	86	85	86	88	88	87	91	90	88	92
Alta	88	92	95	86	90	89	95	90	94	94	91	96
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	89	90	92	92	92	90	94	90	95	92	92	96
Medio	90	89	87	85	88	88	89	87	90	90	90	92
Medio bajo	84	83	84	81	76	86	81	82	86	92	87	87
Bajo	81	68	81	84	76	77	56	73	83	84	76	84



Cuadro 3.4.4.Clientela de Instituciones Financieras por Institución (\*)

INSTITUCION FINANCIERA	% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro											
	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.064)	(1.063)	(1.063)	(1.035)	(1.037)	(1.068)	(1.066)	(1.053)	(1.099)	(1.097)	(1.095)	(1.133)
Santander	5,4	3,9	4,1	4,9	5,6	3,8	3,9	4,0	4,6	5,0	4,3	4,4
Popular	2,0	0,9	2,2	1,2	2,4	1,2	1,3	1,6	0,8	1,9	2,6	1,9
Banesto	3,6	2,9	3,2	3,4	3,3	3,1	3,5	4,7	3,4	5,0	4,7	4,6
Bilbao-Vizcaya	8,6	7,0	9,2	8,4	9,4	7,9	7,3	7,8	7,4	10,4	9,3	7,8
Central-Hispano	7,2	6,0	8,2	6,4	7,3	6,2	7,0	5,8	6,1	5,3	6,1	6,4
Argentaria	5,3	5,3	4,4	4,5	4,5	5,2	4,1	4,4	5,5	6,4	4,0	4,1
Otros Bancos	6,6	5,4	5,6	6,8	7,4	6,3	5,9	5,3	6,7	8,5	8,3	6,5
Caja de Madrid	10,0	9,5	9,8	9,9	9,7	10,1	10,1	10,2	8,7	10,4	10,0	10,8
La Caixa	12,2	12,4	11,0	13,0	12,5	12,4	12,2	12,6	12,7	13,5	14,4	13,2
Caja de Cataluña	2,8	3,3	3,6	2,7	1,9	3,4	2,9	2,9	3,3	2,9	3,8	3,4
Caja de Galicia	3,2	3,5	2,8	3,7	3,6	3,0	3,1	3,6	3,5	3,4	2,5	3,8
Ibercaja	2,8	3,6	3,5	2,0	2,5	3,4	3,0	2,7	3,5	3,7	2,3	3,0
Bancaja	5,4	3,8	4,5	4,6	4,3	3,7	4,3	5,0	4,5	3,9	4,6	4,9
BBK	4,5	4,7	4,5	4,0	3,5	4,4	4,0	3,7	3,8	4,5	4,7	4,4
Caixa Orense	0,2	0,3	-	0,4	0,0	0,8	0,6	0,1	0,4	-	0,6	0,2
Unicaja	3,7	5,2	2,8	4,5	3,9	3,2	3,0	4,0	3,5	3,5	4,8	3,7
Cajas de Ahorros (Otras)	39,4	39,1	40,3	39,9	38,4	41,5	40,7	38,9	40,9	43,7	39,0	39,5

(\*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

## **4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS**

## **4. Actitudes y Comportamientos Políticos**

### **4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS**

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde hace un año y medio aproximadamente ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha suelen mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la derecha. Este mes la proporción que se declara de derecha es del 19%, algo más de la mitad que la proporción que se declara de izquierda (35%), y la proporción que se declara de centro es del 29%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes trece puntos porcentuales superior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, excepto entre los votantes del PP y los de status socioeconómico medio, (que se posicionan sobre todo en la derecha), y los mayores de 50 años, los de práctica religiosa alta y media, y los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha y de "otros" partidos (que se posicionan principalmente en el centro).

No obstante, la suma de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción que se posiciona en el centro y la derecha solo entre los de status socioeconómico bajo, los de baja práctica religiosa y los votantes del PSOE, IU, y partidos nacionalistas de izquierda.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, con el status socioeconómico y con el sentimiento español y, sobre todo, con la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha; los nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU así como los nacionalistas de izquierda en la izquierda, y los que dicen que no-votarán, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 20-26% afirman tener una alta práctica religiosa, mientras que más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social y el status socioeconómico familiar. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP y más baja entre los votantes de IU y los partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español, tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que ha acompañado a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras que entre un 6-10% (un 4% este mes) de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 16-24% se sienten sólo españoles (un 17% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 53% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas, que lo superan ampliamente, y suele estar inversamente relacionado con la edad y con el "derechismo", aunque todas las relaciones son débiles.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 1996, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en 1996 con respecto a todos los partidos (excepto los “otros” partidos). En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 1996 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones, aunque los datos a veces contradicen esa afirmación (como este mes, en el que la diferencia entre el voto recordado y los resultados reales es la mas baja de los últimos doce meses). Debe resaltarse que la diferencia entre el voto recordado y el real (en %) es este mes otra vez mayor para el PSOE que para el PP, contrariamente a lo habitual.

Debe señalarse además que entre un 13-18% de los entrevistados (solo un 11% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con \*.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de mantener el orden en la nación y dar a la gente más posibilidades de participar en las decisiones importantes, aunque si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, sobresale la lucha contra los precios por encima de los otros tres objetivos.

Así pues, de los dos objetivos más citados como prioritarios este mes uno es materialista y el otro es postmaterialista, por utilizar la terminología de Inglehart. En la segunda

lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de luchar contra la delincuencia, mantener una economía estable, dar a la gente mayores posibilidades de participación, y proteger el medio ambiente. No debe dejar de señalarse que los dos objetivos más citados este mes son materialistas, aunque los otros dos ítems más citados son post-materialistas.

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas. Por sexta vez desde 1988, más del 40% de los españoles pueden ser considerados como post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), es mayor cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico, pero es menor entre los de derecha que entre los de izquierda.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes otra vez por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es algo mayor que la de quienes no están nada satisfechos), y casi dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. La proporción de los que se sienten muy satisfechos ha aumentado este mes respecto al mes pasado, por lo que el índice supera claramente el nivel de equilibrio. Los segmentos sociales más satisfechos son los de alta posición social (líderes de opinión), los menores de 30 años, los de derecha, los de alto status socioeconómico familiar, los de alta práctica religiosa y los votantes del PP, pero solo los votantes de partidos nacionalistas de izquierda y los de bajo status socioeconómico familiar se sienten algo insatisfechos con la pertenencia de España a la UE. Por otra parte, más de tres cuartas partes de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España y para su Comunidad Autónoma. Ningún segmento socioeconómico analizado considera este mes que esa pertenencia haya sido perjudicial para España o para su Comunidad Autónoma.

Desde el mes de Abril de 1998 se ha incluido una pregunta para conocer la percepción de beneficios para el propio entrevistado, que como puede comprobarse es muy positiva, ya que casi dos terceras partes lo consideran así. Ningún segmento social afirma tampoco haberse sentido perjudicado por la pertenencia de España a la Unión Europea.

Cuadro 4.1.1.Autoposicionamiento Ideológico

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-98
Total	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Extrema Izquierda	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	*	1
Izquierda	19	22	21	23	24	25	20	19	21	20	20	21
Centro Izquierda	14	13	13	12	12	12	13	18	14	13	12	13
Centro	24	24	22	25	21	19	26	28	27	27	30	29
Centro Derecha	8	8	9	7	8	10	8	10	9	10	10	11
Derecha	7	6	8	7	9	7	7	5	7	6	7	8
Extrema Derecha	1	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
NS/NC	26	26	26	24	24	25	24	19	22	22	21	18
Posicionamiento Medio (IPI)	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	3,5	3,5	3,6	3,6	3,6

Cuadro 4.1.2.Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas

ENERO 1999	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1222)	35%	29	19
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(319)	40%	25	15
30 a 49 años	(416)	37%	29	18
50 a 64 años	(264)	28%	34	19
65 y más años	(224)	28%	28	26
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(417)	30%	28	19
Media	(599)	35%	29	20
Alta	(206)	41%	27	17
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(420)	100%	-	-
Centro	(351)	-%	100	-
Derecha	(235)	-%	-	100
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(422)	36%	29	21
Medio	(580)	34%	30	18
Medio Bajo	(194)	33%	25	18
Bajo	(25)	20%	16	32
<u>Nacionalismo:</u>				
Más nacionalista	(232)	39%	27	17
Tan nacionalista como españolista	(653)	34%	29	20
Más españolista	(313)	32%	30	20
<u>Práctica Religiosa:</u>				
Alta	(231)	17%	33	31
Media	(281)	23%	35	23
Baja	(651)	44%	26	14
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(331)	4%	34	51
PSOE	(280)	74%	15	5
IU	(68)	84%	9	-
Nacionalista derecha	(76)	22%	59	14
Nacionalista izquierda	(12)	83%	17	-
Otros, en blanco	(32)	34%	37	3
No votó	(280)	28%	30	11
No sabe	(31)	16%	26	6
No contesta	(112)	21%	33	8
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(356)	33%	27	20
Cajas	(919)	36%	30	19

Cuadro 4.1.3.Práctica Religiosa

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-98
Total	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alta	20	20	20	19	22	20	21	20	22	22	21	19
Media	23	23	22	20	20	20	19	24	19	21	21	23
Baja	52	53	53	55	51	54	56	51	54	53	53	53
NS/NC	5	5	5	6	6	6	4	5	5	4	5	5
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,4	2,3	2,4	2,3	2,4	2,3	2,3	2,4	2,4	2,4	2,4	2,3

Cuadro 4.1.4.Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas

ENERO 1999	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1222)	19%	23	53
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(319)	10%	16	66
30 a 49 años	(416)	11%	21	62
50 a 64 años	(264)	25%	32	41
65 y más años	(224)	39%	25	35
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(417)	28%	29	41
Media	(599)	16%	21	58
Alta	(206)	8%	19	66
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(420)	9%	16	69
Centro	(351)	21%	28	47
Derecha	(235)	31%	28	39
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(422)	15%	19	60
Medio	(580)	18%	25	53
Medio Bajo	(194)	28%	24	42
Bajo	(25)	32%	28	36
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(331)	29%	29	39
PSOE	(280)	14%	25	59
IU	(68)	3%	9	76
Nacionalista derecha	(76)	24%	17	51
Nacionalista izquierda	(12)	-%	8	83
Otros, en blanco	(32)	6%	19	75
No votó	(280)	13%	18	60
No sabe	(31)	32%	23	39
No contesta	(112)	23%	28	44
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(356)	20%	25	51
Cajas	(919)	18%	24	54

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Sólo Nacionalista	8	7	6	5	6	5	5	5	5	6	6	4
Más Nac. que español	14	14	14	16	14	15	13	13	13	15	12	14
Tan Nac. como español	50	50	51	46	49	49	57	53	52	49	53	53
Más español que Nac.	8	9	8	9	10	12	9	10	10	9	11	8
Sólo se siente español	18	18	18	22	19	17	13	17	17	18	16	17
NS/NC	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
Media Nacionalismo (ISN)	3,1	3,1	3,2	3,3	3,2	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas

ENERO 1999	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1222)	18%	53	25
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(319)	19%	53	24
30 a 49 años	(416)	18%	54	25
50 a 64 años	(264)	17%	54	28
65 y más años	(224)	23%	51	25
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(417)	20%	54	25
Media	(599)	19%	54	25
Alta	(206)	18%	51	27
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(420)	22%	52	24
Centro	(351)	18%	54	27
Derecha	(235)	17%	56	27
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(422)	19%	48	29
Medio	(580)	17%	58	24
Medio Bajo	(194)	22%	51	25
Bajo	(25)	28%	60	12
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(331)	13%	56	31
PSOE	(280)	15%	58	26
IU	(68)	16%	51	26
Nacionalista derecha	(76)	55%	36	9
Nacionalista izquierda	(12)	67%	33	-
Otros, en blanco	(32)	25%	50	22
No votó	(280)	18%	53	26
No sabe	(31)	36%	48	10
No contesta	(112)	15%	55	27
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(356)	16%	56	26
Cajas	(919)	20%	53	26

Cuadro 4.1.7.Partido Votado en las Elecciones Generales de 1996

	<b>Resultados Reales de 1996</b>	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
	<b>(32.531.074)</b> %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %	(1.222) %
Total Votantes													
PP	<b>30,2</b>	27,3	23,2	25,5	23,5	26,0	24,0	23,3	21,4	25,2	26,0	25,8	27,1
PSOE	<b>29,1</b>	25,1	26,0	25,9	24,8	26,0	23,5	26,9	26,1	26,7	25,0	23,0	22,9
IU	<b>8,2</b>	5,6	5,9	5,1	6,2	6,7	6,2	5,1	4,8	4,9	5,3	5,1	5,6
Nacionalistas Derecha	<b>6,3</b>	5,4	5,1	4,9	5,0	4,8	4,3	5,2	4,7	5,0	5,2	5,9	6,2
Nacionalistas Izquierda	<b>1,8</b>	1,6	2,1	1,1	1,7	1,1	2,0	1,4	1,3	1,5	1,4	1,7	1,0
Otros	<b>2,5</b>	1,9	2,6	2,2	2,5	2,6	2,8	2,6	2,1	1,9	2,1	2,4	2,6
No Votó	<b>21,9</b>	17,4	18,1	21,6	20,5	19,9	22,8	21,6	22,1	21,4	21,3	20,7	22,9
NS/NC	-	15,7	17,0	13,7	15,8	12,9	14,4	13,9	17,5	13,4	13,7	15,4	11,7

Cuadro 4.1.8.Diferencias entre el Recuerdo de Voto y  
los Resultados Electorales de 1996.

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
<u>Diferencias en puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	-2,9	-7,0	-4,7	-6,7	-4,2	-6,2	-6,9	-8,8	-5,0	-4,2	-4,4	-3,1
PSOE	-4,0	-3,1	-3,2	-4,3	-3,1	-5,6	-2,2	-3,0	-2,4	-4,1	-6,1	-6,2
IU	-2,6	-2,3	-3,1	-2,0	-1,5	-2,0	-3,1	-3,4	-3,3	-2,9	-3,1	-2,6
Nacionalistas Derecha	-0,9	-1,2	-1,4	-1,3	-1,5	-2,0	-1,1	-1,6	-1,3	-1,1	-0,4	-0,1
Nacionalistas Izquierda	-0,2	+0,3	-0,7	-0,1	-0,7	+0,2	-0,4	-0,5	-0,3	-0,4	-0,1	-0,8
Otros	-0,6	+0,1	-0,3	0,0	+0,1	+0,3	+0,1	-0,4	-0,6	-0,4	-0,1	+0,1
No Votó	-4,5	-3,8	-0,3	-1,4	-2,0	+0,9	-0,3	+0,2	-0,5	-0,6	-1,2	+1,0
NS/NC	+15,7	+17,0	+13,7	+15,8	+12,9	+14,4	+13,9	+17,5	+13,4	+13,7	+15,4	11,7
Indice de Discrepancia	15,7	17,4	13,7	15,8	13,0	15,8	14,0	17,7	13,4	13,7	15,4	12,8
<u>Diferencias en porcentajes respecto a 1996:</u>												
PP	-10	-23	-16	-22	-14	-20	-23	-29	-17	-14	-15	-10
PSOE	-14	-11	-11	-15	-11	-19	-8	-10	-8	-14	-21	-21
IU	-32	-28	-38	-24	-18	-24	-38	-42	-40	-35	-38	-32
Nacionalistas Derecha	-14	-19	-22	-21	-24	-32	-18	-25	-21	-18	-6	-2
Nacionalistas Izquierda	-11	+17	-39	-6	-39	+11	-22	-28	-17	-22	-6	-44
Otros	-24	+4	-12	0	+4	+12	+4	-16	-24	-16	-4	+4
No Votó	-21	-17	-1	-6	-9	+4	-1	+1	-2	-3	-6	+5

## Cuadro 4.1.9.

Objetivo más Importante que España debería Esforzarse  
por Conseguir en los Próximos Diez Años

## 1ª LISTA DE OBJETIVOS

ENERO 1999	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Ultima Mención
Total	(1.222)	(1.222)	(1.222)
	%	%	%
- Mantener el orden en la nación.....	29	46	20
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	25	48	18
- Luchar contra la subida de los precios.....	23	53	17
* - Proteger la libertad de expresión..	21	47	14
- Ninguno.....	*	1	19
- NS/NC.....	2	2	12

## 2ª LISTA DE OBJETIVOS

ENERO 1999	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Ultima Mención
Total	(1.222)	(1.222)	(1.222)
	%	%	%
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	21	44	17
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	4	14	40
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	19	47	14
*- Proteger el medio ambiente.....	12	45	13
- Mantener una economía estable.....	17	49	10
- Luchar contra la delincuencia.....	14	50	12
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	8	32	23
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	3	14	19
- Ninguno.....	-	*	18
- NS/NC.....	1	1	9

\* Items de carácter postmaterialista.

## Cuadro 4.1.10.

Porcentaje de Post-Materialistas,  
según Características Socioeconómicas

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total PM	31	36	36	37	35	37	42	42	44	41	43	43
<u>Edad</u>												
18 a 29 años	44	50	52	56	49	49	56	57	59	55	58	56
30 a 49 años	34	40	38	37	39	38	48	42	47	46	47	49
50 a 64 años	23	27	26	30	22	31	32	38	32	29	34	29
65 y más años	19	21	19	19	21	23	23	25	35	27	25	28
<u>Posición Social</u>												
Baja	22	30	27	26	27	31	33	32	41	33	36	33
Media	34	39	40	43	38	37	48	45	45	44	46	44
Alta	49	49	45	44	45	53	51	55	51	53	48	58
<u>Ideología</u>												
Izquierda	43	44	47	47	42	46	51	50	54	53	54	55
Centro	29	35	27	34	37	38	38	39	44	39	40	39
Derecha	15	26	27	26	23	28	28	34	33	28	38	32
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto, Medio alto	39	44	44	46	40	46	55	50	50	50	51	54
Medio	32	36	35	37	35	37	42	42	43	40	42	39
Medio bajo	26	28	26	30	29	29	31	35	40	30	32	30
Bajo	9	27	24	14	26	31	24	11	34	24	28	24
<u>Clientes de</u>												
Bancos	35	37	36	34	37	37	47	48	42	44	44	42
Cajas	30	35	36	37	34	37	42	41	46	42	42	44

Cuadro 4.1.11.Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfecho	20	20	15	16	22	14	14	19	14	18	18	20
Algo Satisfecho	61	58	62	66	61	65	65	64	67	65	66	67
Nada Satisfecho	11	13	14	10	10	13	13	10	11	8	8	7
NS/NC	8	9	9	8	7	8	7	8	7	9	7	6
ISUE	110	106	101	106	112	101	101	109	103	110	110	114

Cuadro 4.1.12.Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,  
por Características Socioeconómicas

ENERO 1999	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1222)	20%	67	7	6	114
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(319)	25%	66	7	3	118
30 a 49 años	(416)	21%	69	6	4	115
50 a 64 años	(264)	21%	63	8	7	113
65 y más años	(224)	12%	68	4	15	107
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(417)	15%	69	6	10	109
Media	(599)	20%	67	8	5	112
Alta	(206)	33%	60	4	3	129
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(420)	21%	69	7	4	113
Centro	(351)	22%	65	6	8	116
Derecha	(235)	25%	68	4	3	120
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>						
Alto, Medio alto	(422)	29%	60	7	4	121
Medio	(580)	18%	71	5	6	113
Medio Bajo	(194)	12%	67	9	12	103
Bajo	(25)	-%	72	12	16	88
<u>Nacionalismo:</u>						
Más nacionalista	(232)	19%	62	6	13	112
Tan nacionalista como españolista	(653)	18%	71	6	6	112
Más españolista	(313)	27%	62	8	3	119
<u>Práctica Religiosa:</u>						
Alta	(231)	23%	60	6	10	117
Media	(281)	17%	69	7	7	110
Baja	(651)	20%	68	7	5	114
<u>Recuerdo de Voto:</u>						
PP	(331)	26%	63	5	5	121
PSOE	(280)	19%	73	6	3	113
IU	(68)	23%	65	12	-	112
Nacionalista derecha	(76)	18%	62	5	15	113
Nacionalista izquierda	(12)	8%	50	25	17	83
Otros, en blanco	(32)	13%	75	9	3	103
No votó	(280)	21%	66	9	5	112
No sabe	(31)	-%	71	3	26	97
No contesta	(112)	16%	65	4	14	112
<u>Cientes de:</u>						
Bancos	(356)	24%	66	5	6	119
Cajas	(919)	20%	67	7	6	113

Cuadro 4.1.13.Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea  
para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.

<b>ESPAÑA</b>												
	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %	(1.222) %
Muy beneficioso	12	12	11	11	17	12	12	17	12	13	16	15
Algo beneficioso	62	57	59	63	60	61	62	61	66	64	65	68
Algo perjudicial	10	15	15	14	11	13	14	10	9	8	9	8
Muy perjudicial	2	4	3	3	2	5	3	2	3	2	2	2
NS/NC	13	12	12	9	9	9	9	10	9	13	8	8
IBUE	162	150	152	158	163	156	157	165	166	167	170	174
<b>COMUNIDAD AUTONOMA</b>												
	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %	(1.222) %
Muy beneficioso	11	11	11	10	15	10	10	16	11	12	14	14
Algo beneficioso	59	54	56	60	57	59	57	58	62	60	62	67
Algo perjudicial	11	16	15	15	13	14	17	12	13	11	11	8
Muy perjudicial	4	6	5	5	4	6	6	3	4	3	3	3
NS/NC	14	13	13	10	11	10	10	10	10	14	10	8
IBCA	154	143	146	150	155	149	144	158	155	158	162	170
<b>ENTREVISTADO</b>												
	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99			
Total	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %	(1.222) %			
Muy beneficioso	8	12	8	8	15	10	10	12	12			
Algo beneficioso	52	51	51	50	50	53	52	56	58			
Algo perjudicial	11	10	12	13	10	10	8	9	8			
Muy perjudicial	3	4	6	5	3	4	3	2	2			
NS/NC	26	23	22	23	23	22	26	20	20			
IBENT	145	149	142	140	151	148	151	157	159			

Cuadro 4.1.14.

Índice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España  
y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado,  
por Características Socioeconómicas

ENERO 1999	Total	ESPAÑA	CCAA	ENTREVISTADO
TOTAL	(1222)	174	170	159
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(319)	176	169	160
30 a 49 años	(416)	177	175	166
50 a 64 años	(264)	170	165	155
65 y más años	(224)	167	168	147
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(417)	170	168	151
Media	(599)	172	169	159
Alta	(206)	185	177	172
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(420)	174	170	156
Centro	(351)	177	174	161
Derecha	(235)	183	181	173
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(422)	179	173	168
Medio	(580)	174	172	159
Medio Bajo	(194)	162	160	139
Bajo	(25)	152	160	128
<u>Nacionalismo:</u>				
Más nacionalista	(232)	166	162	156
Tan nacionalista como españolista	(653)	176	170	160
Más españolista	(313)	176	177	159
<u>Práctica Religiosa:</u>				
Alta	(231)	169	167	153
Media	(281)	171	169	155
Baja	(651)	177	173	163
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(331)	180	175	166
PSOE	(280)	174	170	156
IU	(68)	157	163	145
Nacionalista derecha	(76)	174	176	162
Nacionalista izquierda	(12)	141	125	117
Otros, en blanco	(32)	172	166	159
No votó	(280)	171	168	156
No sabe	(31)	158	155	148
No contesta	(112)	178	173	163
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(356)	174	170	160
Cajas	(919)	173	170	159

## **4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES**

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona), y tres variables, que este mes han sido la Unión Europea, la OTAN y la ONU. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

1. El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general bastante alto, superior al 85% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que bastante más de tres cuartas partes de los españoles se sienten suficientemente capacitados e interesados como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
2. La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ninguna institución ha sido valorada por debajo de los 4,5 puntos.

El orden de valoraciones este mes ha sido: La Corona (7,0 puntos), la Unión Europea (6,3), la ONU (5,9), el Gobierno de la Nación (5,3), las Fuerzas Armadas (5,2), los Bancos (4,9) y la OTAN (4,8). Comparando las valoraciones de las cuatro instituciones fijas con las más recientes, (el mes pasado) se observa que los Bancos y el Gobierno de la Nación han mejorado su valoración respecto al último mes, hasta el punto de que el Gobierno recibe este mes, por vez primera desde hace muchos años, una valoración más alta que las Fuerzas Armadas (aunque solo sea una décima más alta).

3. En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50%

como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución este mes tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones, aunque en algunos casos puedan observarse fluctuaciones, como sucede generalmente con los Bancos, y este mes también con la UE, la OTAN y la ONU.
- La posición social también parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social, aunque este mes se observa precisamente lo contrario respecto a la Unión Europea, mejor valorada por los de alta posición social (líderes de opinión). En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda.
- En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres

dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 16% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción es este mes alto, como lo ha sido desde las elecciones de marzo del '96, pero el índice de este mes vuelve a alcanzar un máximo histórico, ya que es el más alto desde que se inició la serie. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que desde junio del '96 los de derecha están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de izquierda, (al contrario de lo que sucedía antes), y desde octubre de ese mismo año los votantes del PP están más satisfechos que los del PSOE. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores. Ningún segmento social afirma este mes estar mayoritariamente insatisfecho, excepto los votantes a partidos nacionalistas de izquierda (como ha sido habitual).

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG sigue situándose por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción mayor de satisfechos que de insatisfechos. Pero, además, el valor de este índice es otra vez este mes el más alto de los últimos doce meses y uno de los más altos desde que se inició la serie.

Este mes el 49% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 28% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo unos pocos segmentos sociales se muestran todavía este mes algo insatisfechos con el Gobierno, concretamente los de izquierda, los de bajo status socioeconómico y los votantes de todos los partidos excepto los del PP y partidos nacionalistas de centro y derecha, mientras que los de centro, y muy especialmente los de derecha y los votantes del PP, parecen realmente satisfechos con el Gobierno.









Cuadro 4.2.5.Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales

ENERO 1998 - ENERO 1999

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
<b>Alto</b> (+85%)	La Corona La Guardia Civil La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Su Ayuntamiento Los Periodistas Televisión Española (TVE) Los Sindicatos	Los Políticos Los Partidos Políticos Los Tribunales de Justicia
<b>Medio</b> (70-85%)		El Congreso de los Diputados El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional La ONU El Senado La CEOE CCOO UGT El Consejo General del Poder Judicial El Defensor del Pueblo Las Organizaciones Empresariales La OTAN	
<b>Bajo</b> (-70%)			

Cuadro 4.2.6.Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales

ENERO 1998 - ENERO 1999

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alto</b> (+85%)		Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Los Jueces Los Sindicatos Los Políticos	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea
<b>Medio</b> (70-85%)		La OTAN La CEOE El Consejo General del Poder Judicial	La Unión Europea La ONU El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Defensor del Pueblo CCOO UGT El Senado Las Organizaciones Empresariales El Congreso de los Diputados
<b>Bajo</b> (-70%)			

Cuadro 4.2.7.Valoración e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales

ENERO 1998 - ENERO 1999

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alta (+6,0)</b>			La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas La Guardia Civil Los Médicos La Universidad La Unión Europea La Cruz Roja La Constitución
<b>Media (4,5-6,0)</b>		Las Fuerzas Armadas El Consejo General del Poder Judicial Los Sindicatos La Iglesia El Gobierno de la Nación Los Jueces La CEOE La OTAN	Los Tribunal Constitucional La ONU El Tribunal Supremo El Senado El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) CCOO UGT El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales
<b>Baja (-4,5)</b>		Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos Los Políticos	

## Cuadro 4.2.8.

Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,  
por Características Socioeconómicas.

ENERO 1999	TOTAL	La Unión Europea	La OTAN	FFAA	Bancos	La ONU	Gobierno de la Nación	La Corona
TOTAL	(1222)	6,3	4,8	5,2	4,9	5,9	5,3	7,0
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(319)	6,3	4,9	4,8	5,2	6,3	4,9	6,3
30 a 49 años	(416)	6,4	4,6	5,0	4,7	5,8	5,2	6,8
50 a 64 años	(264)	6,3	4,9	5,4	4,7	5,7	5,5	7,3
65 y más años	(224)	6,2	4,8	5,8	5,1	5,9	5,9	7,8
<u>Posición Social:</u>								
Baja	(417)	6,3	4,8	5,5	5,2	6,1	5,5	7,6
Media	(599)	6,2	4,8	5,0	4,9	5,8	5,2	6,7
Alta	(206)	6,6	4,6	4,9	4,4	5,9	5,3	6,4
<u>Ideología:</u>								
Izquierda	(420)	6,1	4,4	4,5	4,5	5,8	4,2	6,4
Centro	(351)	6,5	5,0	5,3	5,1	6,2	5,8	7,2
Derecha	(235)	6,5	5,5	6,3	5,4	6,1	7,0	7,7
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar:</u>								
Alto, Medio alto	(422)	6,5	4,8	5,0	4,9	6,0	5,4	6,6
Medio	(580)	6,3	4,9	5,2	5,0	6,0	5,3	7,1
Medio Bajo	(194)	5,9	4,4	5,2	4,6	5,3	5,1	7,1
Bajo	(25)	6,0	4,4	5,8	4,5	5,1	5,3	7,9
<u>Recuerdo de Voto:</u>								
PP	(331)	6,6	5,4	6,2	5,4	6,3	6,9	7,8
PSOE	(280)	6,2	4,7	5,2	4,8	5,9	4,6	7,4
IU	(68)	6,0	3,6	3,4	4,1	5,4	4,0	4,7
Nacionalistas derecha	(76)	6,5	4,9	3,9	4,8	6,4	4,7	6,4
Nacionalistas izquierda	(12)	5,2	2,3	1,4	3,0	3,7	2,1	3,5
Otros, en blanco	(32)	5,9	4,2	5,0	4,2	6,0	4,4	6,9
No votó	(280)	6,2	4,6	4,9	4,9	5,7	5,0	6,4
No sabe	(31)	6,0	4,0	5,2	5,1	5,9	5,2	7,2
No contesta	(112)	6,4	4,7	5,1	4,7	5,6	5,2	6,7
<u>Clientes de:</u>								
Bancos	(356)	6,5	5,1	5,3	5,1	6,2	5,5	7,0
Cajas	(919)	6,3	4,7	5,1	4,9	5,9	5,3	6,9

Cuadro 4.2.9.Ranking de Notoriedad

ENERO 1998 - ENERO 1999

	<b>%Opinan</b>
1. La Cruz Roja	98
2. La ONCE	97
3. Los Médicos	97
4. Televisión Española (TVE)	96
5. La Policía Nacional	96
6. Cáritas	95
7. La Guardia Civil	94
8. La Corona	94
9. Los Políticos	94
10. Los Tribunales de Justicia	93
11. El Gobierno de la Nación	93
12. Su Ayuntamiento	92
13. Los Periodistas	92
14. La Iglesia	92
15. Los Bancos	92
16. La Constitución	91
17. Las Fuerzas Armadas	90
18. Los Partidos Políticos	88
19. Los Jueces	88
20. Los Sindicatos	87
21. La Universidad	87
22. La Unión Europea	86
23. El Congreso de los Diputados	85
24. La ONU	84
25. Las Organizaciones Empresariales	82
26. La OTAN	82
27. El Senado	80
28. El Defensor del Pueblo	80
29. El Tribunal Supremo	80
30. El Consejo General del Poder Judicial	77
31. El Tribunal Constitucional	77
32. UGT	75
33. CCOO	74
34. La CEOE	58

Cuadro 4.2.10.Ranking de Valoración

ENERO 1998 - ENERO 1999

	<b>Valoración media (x)</b>
1. La Cruz Roja	8,1
2. La ONCE	7,8
3. Cáritas	7,6
4. La Constitución	7,2
5. La Corona	7,1
6. La Universidad	7,1
7. Los Médicos	6,8
8. La Policía Nacional	6,5
9. La Unión Europea	6,3
10. La Guardia Civil	6,2
11. El Defensor del Pueblo	6,0
12. La ONU	5,9
13. Los Periodistas	5,6
14. Televisión Española (TVE)	5,5
15. Su Ayuntamiento	5,5
16. Las Fuerzas Armadas	5,4
17. El Tribunal Constitucional	5,2
18. La Iglesia	5,1
19. El Tribunal Supremo	5,0
20. CCOO	5,0
21. El Congreso de los Diputados	5,0
22. El Gobierno de la Nación	5,0
23. UGT	4,9
24. El Senado	4,9
25. Las Organizaciones Empresariales	4,9
26. Los Sindicatos	4,8
27. La OTAN	4,8
28. Los Bancos	4,8
29. Los Jueces	4,8
30. El Consejo General del Poder Judicial	4,7
31. La CEOE	4,7
32. Los Tribunales de Justicia	4,3
33. Los Partidos Políticos	4,2
34. Los Políticos	4,1

Cuadro 4.2.11.Ranking de Dispersión Opinática

ENERO 1998 - ENERO 1999

	<b>% Dispersión Opinática (s/x) 100</b>
1. La Cruz Roja	25
2. La ONCE	29
3. La Universidad	29
4. La Constitución	30
5. Los Médicos	30
6. Cáritas	32
7. La Unión Europea	34
8. La Policía Nacional	38
9. La Corona	40
10. El Defensor del Pueblo	40
11. Los Periodistas	41
12. La ONU	40
13. La Guardia Civil	44
14. CCOO	45
15. Las Organizaciones Empresariales	45
16. Televisión Española (TVE)	46
17. El Tribunal Constitucional	46
18. El Congreso de los Diputados	46
19. Su Ayuntamiento	47
20. UGT	47
21. Los Bancos	47
22. El Tribunal Supremo	48
23. El Senado	48
24. El Consejo General del Poder Judicial	50
25. La CEOE	50
26. Los Sindicatos	51
27. Las Fuerzas Armadas	51
28. Los Jueces	52
29. El Gobierno de la Nación	52
30. La OTAN	54
31. La Iglesia	56
32. Los Políticos	56
33. Los Partidos Políticos	58
34. Los Tribunales de Justicia	61

Cuadro 4.2.12.Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la  
Democracia en España

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfecho	2	2	2	3	5	2	4	3	3	4	4	4
Satisfecho	54	52	57	54	56	54	57	57	61	61	59	64
Indiferente	20	21	20	21	17	23	16	18	18	16	19	15
Insatisfecho	19	20	16	16	15	16	17	17	14	14	13	14
Muy Insatisfecho	4	3	3	4	4	4	4	3	2	3	2	2
NS/NC	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	1
ISD	134	131	141	137	142	137	140	140	148	148	148	151
% Opinan	98	98	99	98	98	99	97	98	98	98	98	99
Valoración Media	3,3	3,3	3,4	3,4	3,4	3,3	3,4	3,4	3,5	3,5	3,5	3,5
% Discrepancia	29	29	27	28	29	28	29	28	25	26	26	26

Cuadro 4.2.13.

Indice de Satisfacción con el Funcionamiento de la  
Democracia en España. por Características Socioeconómicas

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total ISD	134	131	141	137	142	137	140	140	148	148	148	151
<u>Edad</u>												
18 a 29 años	131	130	132	129	133	123	140	131	143	137	139	142
30 a 49 años	138	133	145	140	144	143	136	143	146	153	148	155
50 a 64 años	132	123	142	135	141	138	144	138	155	153	149	149
65 y más años	131	136	143	148	153	142	142	148	152	150	159	161
<u>Posición Social</u>												
Baja	132	130	140	140	144	140	141	137	148	147	147	154
Media	133	128	141	134	138	132	138	141	147	146	146	147
Alta	139	144	140	147	151	141	145	142	154	158	156	157
<u>Ideología</u>												
Izquierda	122	129	132	129	126	134	139	126	141	136	142	142
Centro	137	140	152	144	147	140	150	152	160	160	154	161
Derecha	159	144	155	156	172	151	154	162	157	171	163	170
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto	142	140	145	145	150	141	135	142	150	152	152	154
Medio	132	131	138	137	139	136	146	142	148	148	149	153
Medio bajo	128	120	141	134	137	136	129	130	148	138	142	137
Bajo	123	115	149	123	150	127	150	141	146	144	120	156
<u>Recuerdo de Voto</u>												
PP	155	149	160	157	168	158	157	168	159	168	161	171
PSOE	131	133	136	137	141	137	146	133	152	144	156	155
IU	138	119	136	128	111	149	130	120	132	136	139	138
Nac. Derecha	103	110	142	145	118	137	138	126	159	156	151	139
Nac. Izquierda	106	112	77	70	77	100	89	109	89	94	109	83
Otro. en blanco	109	119	129	110	132	109	102	96	126	141	133	153
No votó	117	118	129	120	135	117	123	132	136	135	135	137
NS/NC	134	131	140	143	137	137	145	140	152	146	140	143
<u>Clientes de</u>												
Bancos	148	132	152	142	146	136	141	142	150	151	149	157
Cajas	131	133	140	137	141	138	140	140	149	148	150	152

## Cuadro 4.2.14.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfecho	4	3	4	3	7	4	5	4	4	5	5	5
Algo Satisfecho	40	34	38	38	39	35	36	38	41	42	41	44
Indiferente	26	26	26	24	20	27	22	22	21	21	22	23
Algo Insatisfecho	20	24	22	24	20	24	23	21	22	22	20	20
Muy Insatisfecho	9	10	9	10	12	9	12	13	9	9	10	8
NS/NC	2	3	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1
ISG	115	102	110	108	113	106	107	109	114	116	116	121
% Opinan	98	97	99	98	98	99	98	98	98	99	99	99
Valoración Media	3,1	2,9	3,0	3,0	3,1	3,0	3,0	3,0	3,1	3,1	3,1	3,2
% Discrepancia	35	37	36	36	39	36	39	38	36	36	36	34

Cuadro 4.2.15.Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).  
por Características de los Entrevistados

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total ISG	115	102	110	108	113	106	107	109	114	116	116	121
<u>Edad:</u>												
- 30 años	108	100	104	95	97	97	105	105	104	102	109	109
30-49 años	109	94	107	111	113	103	100	105	112	115	111	121
50-64 años	133	105	110	116	113	114	112	116	115	132	122	128
65 y más años	116	119	125	113	135	116	116	114	129	120	129	128
<u>Posición Social</u>												
Baja	112	106	112	106	118	109	109	111	120	118	121	124
Media	116	97	108	107	104	104	103	110	108	113	111	118
Alta	120	112	113	122	128	108	113	101	121	123	121	122
<u>Ideología</u>												
Izquierda	74	61	67	80	68	70	68	73	65	75	75	76
Centro	134	128	127	118	138	121	118	130	139	138	131	138
Derecha	174	157	163	170	174	169	169	166	177	174	173	181
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto	125	108	116	118	118	112	109	114	118	120	116	125
Medio alto	111	100	106	107	110	104	107	110	109	113	116	121
Medio Bajo	114	102	112	101	113	104	103	100	122	120	117	116
Bajo	104	97	117	96	117	110	99	111	103	120	117	88
<u>Recuerdo de Voto</u>												
PP	172	164	167	160	169	163	169	178	172	171	171	175
PSOE	87	65	69	82	75	74	68	75	78	81	88	89
IU	96	50	67	73	57	71	73	73	59	69	82	68
Nac. Derecha	100	79	118	124	115	98	81	105	129	108	120	106
Nac. Izquierda	80	40	54	65	77	62	39	50	55	76	66	67
Otros. en blanco	65	97	85	64	100	83	95	73	109	117	86	109
No votó	91	95	103	97	110	98	100	99	99	104	96	108
NS/NC	109	117	116	107	115	106	116	108	119	121	115	125
<u>Cientes de</u>												
Bancos	129	103	115	108	123	112	113	117	120	117	117	123
Cajas	112	103	109	108	110	105	106	109	110	117	119	122



### **4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS**

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los tres principales partidos políticos, además de Felipe González, son conocidos por casi la totalidad de los entrevistados. Todos los meses se pregunta también por José Borrell, ya que es el candidato oficial del PSOE a la Presidencia del Gobierno, mientras que se alternan todos los meses los nombres de Felipe González y de Joaquín Almunia. La notoriedad de Borrell es todavía algo inferior a las de González, Aznar y Anguita, aunque la diferencia es cada vez menor, pero su notoriedad es superior a la de Almunia. Más del 90% opina este mes sobre los tres líderes citados, Aznar, González y Anguita, y también sobre la Infanta Cristina, y más del 85% opinan sobre Borrell, Barrionuevo y Alvarez Cascos. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre el 85-95% de los entrevistados suelen opinar sobre José M<sup>a</sup> Aznar y Julio Anguita, que son líderes fijos, a los que ahora se ha añadido José Borrell, y bimensualmente Almunia o González, alternativamente. La notoriedad de Borrell es algo más baja que la de los otros dos líderes, aunque ha ido aumentando mes a mes, y parece ya consolidada por encima del 85% de los entrevistados. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros, aunque este mes la notoriedad no es inferior al 85% en ningún caso.
- c. Las valoraciones asignadas este mes a diversos personajes han sido: La Infanta Cristina (6,7 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Felipe González y José M<sup>a</sup> Aznar (empatados con 4,9 puntos), Josep Borrell (4,4), Julio Anguita (4,3), y Alvarez Cascos y Barrionuevo (empatados con 3,9 puntos). Debe resaltarse este mes que Aznar se iguala con González y, además, incrementa su ventaja sobre Borrell hasta cinco décimas, siendo la más alta alcanzada hasta el momento.

- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, pero ninguna puede considerarse realmente alta este mes.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7..

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. No parece existir una clara relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general, y en la mayoría de los casos tampoco existe una pauta específica, aunque es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad, con la excepción habitual de Julio Anguita, mejor valorado por los más jóvenes.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (excepto en el caso de Anguita).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de José M<sup>a</sup> Aznar, Alvarez Cascos y la Infanta Cristina son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Borrell, Barrionuevo y Anguita son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.
- d. En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.









Cuadro 4.3.5.Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

ENERO 1998 - ENERO 1999

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
<b>Alto (+70%)</b>	Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Baltasar Garzón	Felipe González José M <sup>a</sup> Aznar Josep Borrell Joaquín Almunia Julio Anguita Cristina Almeida Jaime Mayor Oreja Francisco Alvarez Cascos Esperanza Aguirre	Mario Conde Rodrigo Rato José Barrionuevo Jordi Pujol Xabier Arzallus Isabel Tocino
<b>Medio (50-70%)</b>		Javier Arenas Antonio Gutiérrez Cándido Méndez Eduardo Serra Juan M <sup>a</sup> Atutxa Federico Trillo Josep Piqué Carlos Iturgaiz	Obispo Setién
<b>Bajo (-50%)</b>			

Cuadro 4.3.6.Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos

ENERO 1998 - ENERO 1999

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alto (+70%)</b>	Mario Conde Jordi Pujol Manuel Fraga Rodrigo Rato José Barrionuevo Xabier Arzallus Isabel Tocino Francisco Alvarez Cascos	Felipe González José M <sup>a</sup> Aznar Julio Anguita Josep Borrell Cristina Almeida Jaime Mayor Oreja Esperanza Aguirre	Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Joaquín Almunia Baltasar Garzón
<b>Medio (50-70%)</b>	Obispo Setién	Eduardo Serra Juan M <sup>a</sup> Atutxa Federico Trillo Josep Piqué Carlos Iturgaiz	Antonio Gutiérrez Cándido Méndez Javier Arenas
<b>Bajo (-50%)</b>			

Cuadro 4.3.7.Valoración e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos

ENERO 1998 - ENERO 1999

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alta</b> (+5,5)		Baltasar Garzón	Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez
<b>Media</b> (4,0-5,5)	Manuel Fraga Francisco Alvarez Cascos	Felipe González Josep Borrell José M <sup>a</sup> Aznar Eduardo Serra Loyola de Palacio Juan M <sup>a</sup> Atutxa Federico Trillo Julio Anguita Cristina Almeida Jaime Mayor Oreja Josep Piqué Carlos Iturgaiz Esperanza Aguirre	Joaquín Almunia Antonio Gutiérrez Cándido Méndez Javier Arenas
<b>Baja</b> (-4,0)	Mario Conde Xabier Arzallus Rodrigo Rato José Barrionuevo Jordi Pujol Isabel Tocino Obispo Setién		

Cuadro 4.3.8.

Valoración Media de Personajes Públicos,  
por Características Socioeconómicas.

ENERO 1999	TOTAL	Francisco Álvarez Cascos	Felipe González	Infanta Cristina	Julio Anguita	José Barionuevo	José Borrell	José M <sup>a</sup> Aznar
TOTAL	(1222)	3,9	4,9	6,7	4,3	3,9	4,4	4,9
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(319)	3,7	4,5	6,1	4,7	3,5	4,1	4,4
30 a 49 años	(416)	3,8	4,7	6,5	4,3	3,7	4,4	4,8
50 a 64 años	(264)	4,0	4,9	7,0	4,2	4,2	4,4	5,3
65 y más años	(224)	4,3	5,6	7,5	3,8	4,5	4,7	5,6
<u>Posición Social:</u>								
Baja	(417)	4,2	5,3	7,4	4,0	4,3	4,6	5,1
Media	(599)	3,8	4,6	6,4	4,4	3,8	4,2	4,9
Alta	(206)	3,7	4,7	5,9	4,6	3,6	4,5	4,7
<u>Ideología:</u>								
Izquierda	(420)	2,8	5,8	6,2	4,6	4,4	5,2	3,5
Centro	(351)	4,3	4,6	6,9	4,3	3,8	4,2	5,4
Derecha	(235)	5,7	4,0	7,1	3,9	3,5	3,6	7,2
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar:</u>								
Alto, Medio alto	(422)	3,8	4,5	6,3	4,4	3,6	4,3	5,1
Medio	(580)	4,0	5,1	6,8	4,4	4,1	4,5	5,0
Medio Bajo	(194)	3,7	5,0	7,0	3,8	4,0	4,2	4,4
Bajo	(25)	4,5	6,1	7,2	3,8	4,1	4,4	5,0
<u>Recuerdo de Voto:</u>								
PP	(331)	5,5	3,9	7,4	4,1	3,6	3,8	7,0
PSOE	(280)	2,9	7,0	7,1	4,2	5,2	5,9	4,0
IU	(68)	2,5	3,7	4,8	6,4	3,0	4,0	3,1
Nacionalista derecha	(76)	3,6	3,9	6,4	3,9	2,9	3,9	4,1
Nacionalista izqda.	(12)	2,3	2,5	2,5	2,6	1,7	2,6	1,5
Otros, en blanco	(32)	2,9	4,3	6,0	3,3	3,4	3,6	3,5
No votó	(280)	3,8	4,4	6,1	4,5	3,6	4,0	4,4
No sabe	(31)	3,7	5,4	7,7	4,1	4,4	4,7	5,1
No contesta	(112)	3,7	4,9	6,5	4,3	3,9	4,4	4,6
<u>Cientes de:</u>								
Bancos	(356)	4,0	4,8	6,6	4,6	3,8	4,4	5,1
Cajas	(919)	3,9	5,0	6,6	4,3	3,9	4,4	5,0

Cuadro 4.3.9.Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos

<u>ENERO 1998- ENERO 1999</u>	<u>% que Opinan</u>
1. Príncipe Felipe	95
2. El Rey Juan Carlos	94
3. Reina Dña. Sofía	93
4. Felipe González	92
5. José M <sup>a</sup> Aznar	92
6. Infanta Cristina	90
7. Infanta Elena	88
8. Julio Anguita	88
9. Adolfo Suárez	88
10. Jordi Pujol	87
11. Mario Conde	86
12. Cristina Almeida	84
13. Josep Borrell	84
14. Baltasar Garzón	82
15. Isabel Tocino	82
16. Francisco Alvarez Cascos	82
17. José Barrionuevo	82
18. Jaime Mayor Oreja	79
19. Esperanza Aguirre	77
20. Joaquín Almunia	77
21. Xabier Arzallus	74
22. Rodrigo Rato	74
23. Federico Trillo	67
24. Cándido Méndez	66
25. Eduardo Serra	66
26. Javier Arenas	65
27. Juan M <sup>a</sup> Atutxa	63
28. Obispo Setién	63
29. Antonio Gutiérrez	62
30. Carlos Iturgaiz	56
31. Josep Piqué	54

Cuadro 4.3.10.Ranking de Valoración de Personajes Públicos

<u>ENERO 1998 - ENERO 1999</u>	<u>Valoración Media (x)</u>
1. El Rey Juan Carlos	7,7
2. Reina Dña. Sofía	7,5
3. Príncipe Felipe	7,4
4. Infanta Cristina	7,0
5. Infanta Elena	7,0
6. Adolfo Suárez	6,5
7. Baltasar Garzón	5,6
8. Felipe González	5,2
9. Antonio Gutiérrez	5,0
10. Jaime Mayor Oreja	4,9
11. Joaquín Almunia	4,9
12. Cristina Almeida	4,9
13. José M <sup>a</sup> Aznar	4,8
14. Javier Arenas	4,8
15. Josep Borrell	4,7
16. Cándido Méndez	4,6
17. Eduardo Serra	4,5
18. Josep Piqué	4,4
19. Juan M <sup>a</sup> Atutxa	4,4
20. Esperanza Aguirre	4,3
21. Carlos Iturgaiz	4,3
22. Federico Trillo	4,2
23. Julio Anguita	4,2
24. Francisco Alvarez Cascos	4,0
25. Rodrigo Rato	3,9
26. José Barrionuevo	3,8
27. Isabel Tocino	3,6
28. Jordi Pujol	3,5
29. Obispo Setién	3,4
30. Xabier Arzallus	3,0
31. Mario Conde	1,7

Cuadro 4.3.11.Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

ENERO 1998 - ENERO 1999	<b>Dispersión Opinática (s/x)100</b>
1. El Rey Juan Carlos	32
2. Reina D <sup>a</sup> Sofía	34
3. Príncipe Felipe	35
4. Adolfo Suárez	37
5. Infanta Cristina	38
6. Infanta Elena	38
7. Antonio Gutiérrez	47
8. Joaquín Almunia	47
9. Baltasar Garzón	48
10. Cándido Méndez	49
11. Javier Arenas	49
12. Josep Piqué	51
13. Eduardo Serra	51
14. Josep Borrell	52
15. Jaime Mayor Oreja	54
16. Federico Trillo	55
17. Felipe González	55
18. Cristina Almeida	55
19. Esperanza Aguirre	56
20. Juan M <sup>a</sup> Atuxa	58
21. Carlos Iturgaiz	58
22. Julio Anguita	58
23. José M <sup>a</sup> Aznar	59
24. Francisco Alvarez Cascos	65
25. José Barrionuevo	66
26. Rodrigo Rato	68
27. Isabel Tocino	70
28. Obispo Setién	82
29. Jordi Pujol	85
30. Xabier Arzallus	85
31. Mario Conde	139

#### **4.4. INTENCIONES DE VOTO**

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 37 y el 34 por ciento respectivamente, proporciones que implican cierto crecimiento en ambos casos respecto al mes pasado. IU suele obtener un electorado potencial inferior al 15 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 10%, mientras los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-5%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un

determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que los partidos nacionalistas de izquierda (37%), y en menor medida el PP (20%) e IU (18%) son los más rechazados.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las últimas elecciones generales del 3 de marzo de 1996. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 1996.

Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (17,0%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto de casi todos los partidos es este mes inferior a sus resultados reales en las últimas elecciones, pero es superior en el caso de los partidos nacionalistas de centro y derecha y de "otros" partidos (que habitualmente reciben una intención de voto superior a sus resultados reales).

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 17% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (11,6% frente al 21,9% real de las elecciones del pasado 3 de marzo de 1996), pero ello no implica necesariamente menor abstención, como la estimación posterior pone de manifiesto. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (28,6%) sería siete puntos porcentuales superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 3 de marzo, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

Todos los partidos muestran este mes un recuerdo de voto inferior a sus resultados reales (excepto los "otros"). Por otra parte, la intención es este mes igual o superior al recuerdo de voto para todos los partidos, por lo que sus posibles pérdidas (medidas por la intención directa de voto) pueden ser menores de lo que parece. La intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los de derecha, los de centro y los de 50 a 64 años.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de izquierda, los mayores de 65 años.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda y los menores de 30 años.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero algo mayor entre los de izquierda y los menores de 30 años.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los que tienen menos de 30 años y los de posición social alta.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 1996) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 67% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 1996, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que el PP es este mes el partido que tiene un saldo neto más positivo.

Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 1996.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 1996 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud. El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El

electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba antes de las elecciones entre el 35 y el 40% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 33%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PP y al PSOE.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas utilizadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige teniendo en cuenta el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en el sondeo de este mes:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos. Recuerdo de voto sub-estimado (por comparación con los resultados reales de 1996) para todos los partidos (excepto los otros partidos).
- b) Intención de voto inferior a los resultados reales de marzo '96 para todos los partidos excepto los nacionalistas de centro derecha y los "otros" partidos, que muestran intenciones superiores a sus resultados reales.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 1996, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales

ENERO 1999

	<b>Resultados Reales en marzo 1996</b>	<b>Recuerdo de Voto</b>	<b>Intenciones Directas de Voto</b>	<b>Estimación de Voto</b>
	%	%	%	%
PP	30,2	27,1	29,4	30,8
PSOE	29,1	22,9	23,2	27,4
IU	8,2	5,6	5,8	7,2
Nac. Centro y Dcha.	6,3	6,2	6,6	6,4
Nac. Izqda.	1,8	1,0	1,3	1,8
Otros	2,5	2,6	5,1	2,6
Abstención	21,9	22,9	11,6	23,8
NS/NC	-	11,7	17,0	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

**Nota:** Los partidos "nacionalistas" de centro y derecha incluyen a los partidos siguientes: CIU, PNV, CG, PAR, UPN, PA, UV, EA, PRC y CC.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados algo diferentes a los registrados en 1996. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Un leve incremento de la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),
- Estabilidad de voto para el PP, partidos nacionalistas y "otros" partidos,
- Pérdidas de electores moderadas para el PSOE y relativamente más importantes para IU.

## Cuadro 4.4.1.

Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible  
para Cada Partido Político (\*)

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Podría Votar:</u>												
PP	34	29	30	30	33	30	29	30	33	35	35	37
PSOE	31	31	32	35	33	33	35	35	35	35	32	34
IU	11	11	12	12	12	13	12	11	11	11	12	13
Nacionalistas Derecha	9	8	9	8	8	7	9	8	9	10	8	10
Nacionalistas Izquierda	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2
Otros	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	6	5
No Votará	10	12	10	10	8	10	12	10	8	9	10	10
NS	10	13	10	12	10	10	8	10	8	8	9	8
NC	8	8	10	8	9	10	9	9	8	8	8	6
<u>No Podría Votar ni</u>												
<u>Rechazaría:</u>												
PP	46	48	47	46	43	46	46	46	43	41	44	43
PSOE	57	57	57	55	57	58	55	53	55	54	57	55
IU	72	74	72	72	74	73	74	77	73	71	71	69
Nacionalistas Derecha	86	87	85	87	88	88	84	82	85	81	84	83
Nacionalistas Izquierda	65	66	65	65	63	61	65	60	62	61	61	61
Otros	94	95	94	93	93	95	93	94	93	93	92	94
<u>Nunca Votaría:</u>												
PP	20	23	23	24	24	24	25	24	24	24	21	20
PSOE	12	12	11	10	10	9	10	12	10	11	11	11
IU	17	15	16	16	14	14	14	12	16	18	17	18
Nacionalistas Derecha	5	5	6	5	4	5	7	10	6	9	8	7
Nacionalistas Izquierda	32	29	32	32	34	36	32	37	35	36	35	37
Otros	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1
No Votará	5	6	6	6	5	5	7	5	4	4	5	6
NS	20	16	14	16	15	14	14	13	16	14	15	14
NC	8	10	10	10	10	10	10	8	8	8	8	6

(\*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

## Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	<b>Resultados Reales de III-96</b>	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
	(32.531.074) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %	(1.222) %
Total Electores													
PP	<b>30,2</b>	28,1	22,7	25,5	22,2	27,5	23,7	23,3	22,7	26,1	27,6	27,9	29,4
PSOE	<b>29,1</b>	21,8	22,7	24,8	26,0	25,6	24,6	27,5	26,9	27,4	25,5	21,8	23,2
IU	<b>8,2</b>	5,4	5,8	4,3	6,4	6,1	7,1	5,6	4,7	5,4	5,1	6,3	5,8
Nacionalistas Derecha	<b>6,3</b>	6,4	5,4	5,7	5,7	5,2	5,0	5,2	5,2	5,8	6,5	6,5	6,6
Nacionalistas Izquierda	<b>1,8</b>	1,1	2,6	1,7	2,1	1,5	2,5	1,2	2,0	2,1	1,9	2,2	1,3
Otros No (Votó)	<b>2,5</b>	3,9	5,8	4,4	3,3	4,3	4,6	3,4	4,5	5,2	3,8	5,1	5,1
Votará	<b>21,9</b>	11,9	12,9	12,5	10,7	9,0	11,1	13,2	12,2	9,8	10,7	12,5	11,6
NS/NC	-	21,4	22,1	21,1	23,6	20,8	21,4	20,6	21,8	18,2	18,9	17,7	17,0

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1996

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
<u>Diferencia en Puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	-2,1	-7,5	-4,7	-8,0	-2,7	-6,5	-6,9	-7,5	-4,1	-2,6	-2,3	-0,8
PSOE	-7,3	-6,4	-4,3	-3,1	-3,5	-4,5	-1,6	-2,2	-7,1	-3,6	-7,3	-5,9
IU	-2,8	-2,4	-3,9	-1,8	-2,1	-1,1	-2,6	-3,5	-2,8	-3,1	-1,9	-2,4
Nacionalistas Derecha	+0,1	-0,9	-0,6	-0,6	-1,1	-1,3	-1,1	-1,1	-0,5	+0,2	+0,2	+0,3
Nacionalistas Izquierda	-0,7	+0,8	-0,1	+0,3	-0,3	+0,7	-0,6	+0,2	+0,3	+0,1	+0,4	-0,5
Otros	+1,4	+3,3	+1,9	+0,8	+1,8	+2,1	+0,9	+2,0	+2,7	+1,3	+2,6	+2,6
No Votará	-10,0	-9,0	-9,4	-11,2	-12,9	-10,8	-8,7	-9,7	-12,1	-11,2	-9,4	-10,3
NS/NC	+21,4	+22,1	+21,1	+23,6	+20,8	+21,4	+20,6	+21,8	+18,2	+18,9	+17,7	+17,0
Indice Discrepancia	22,9	26,2	23,0	24,7	22,6	24,2	21,5	24,0	21,2	20,5	20,9	19,9
<u>Diferencia en porcentaje respecto a 1996:</u>												
PP	-7	-25	-16	-26	-9	-22	-23	-25	-14	-9	-8	-3
PSOE	-25	-22	-15	-11	-12	-16	-6	-8	-6	-12	-25	-20
IU	-34	-29	-48	-22	-26	-13	-32	-43	-34	-38	-23	-29
Nacionalistas Derecha	+2	-14	-10	-10	-18	-21	-18	-18	-8	+3	+3	+5
Nacionalistas Izquierda	-39	+44	-6	+17	-17	+39	-33	+11	+17	+6	+22	-28
Otros	+56	+132	+76	+32	+72	+84	+36	+80	+108	+52	+104	+104
No Votará	-46	-41	-43	-51	-59	-49	-40	-44	-55	-51	-43	-47

Cuadro 4.4.3.Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
<u>Diferencia en Puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	+0,8	-0,5	0,0	-1,3	+1,5	-0,3	0,0	+1,3	+0,9	+1,6	+2,1	+2,3
PSOE	-3,3	-3,3	-1,1	+1,2	-0,4	+1,1	+0,6	+0,8	+0,7	+0,5	-1,2	+0,3
IU	-0,2	-0,1	-0,8	+0,2	-0,6	+0,9	+0,5	-0,1	+0,5	-0,2	+1,2	+0,2
Nacionalistas Derecha	+1,0	+0,3	+0,8	+0,7	+0,4	+0,7	0,0	+0,5	+0,8	+1,3	+0,6	+0,4
Nacionalistas Izquierda	-0,5	+0,5	+0,6	+0,4	+0,4	+0,5	-0,2	+0,7	+0,6	+0,5	+0,5	+0,3
Otros	+2,0	+3,2	+2,2	+0,8	+1,7	+1,8	+0,8	+2,4	+3,3	+1,7	+2,7	+2,5
No Votará	-5,5	-5,2	-9,1	-9,8	-10,9	-11,7	-8,4	-9,9	-11,6	-10,6	-8,2	-11,3
NS/NC	+5,7	+5,1	+7,4	+7,8	+7,9	+7,0	+6,7	+4,3	+4,8	+5,2	+2,3	+5,3
Indice Discrepancia	9,5	9,1	11,0	11,1	11,9	12,0	8,6	10,0	11,6	10,8	9,4	11,3
<u>Diferencia en Porcentaje respecto a Recuerdo de Voto:</u>												
PP	+3	-2	0	-6	+6	-1	0	+6	+4	+6	+8	+8
PSOE	-13	-13	-4	+5	-2	+5	+2	+3	+3	+2	-5	+1
IU	-4	-2	-16	+3	-9	+14	+10	-2	+10	-4	+24	+4
Nacionalistas Derecha	+18	+6	+16	+14	+8	+16	0	+11	+16	+25	+10	+6
Nacionalistas Izquierda	-31	+24	+54	+24	+36	+25	-14	+54	+40	+36	+29	+30
Otros	+105	+123	+100	+32	+65	+64	+31	+114	+174	+81	+112	+96
No Votará	-32	-29	-42	-48	-55	-51	-39	-45	-54	-50	-40	-49
NS/NC	+36	+30	+54	+49	+61	+49	+48	+25	+36	+38	+15	+45

Cuadro 4.4.4.Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

ENERO 1999	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
<b>TOTAL</b>	(1222)	29%	23	6	7	1	5	12	10	7
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(319)	25%	19	11	6	3	8	15	8	4
30 a 49 años	(416)	28%	23	6	6	1	6	11	10	8
50 a 64 años	(264)	34%	23	3	7	*	3	11	13	6
65 y más años	(224)	35%	29	1	7	-	2	9	11	7
<u>Posición Social:</u>										
Baja	(417)	30%	28	3	8	1	1	10	11	7
Media	(599)	31%	22	7	6	1	6	13	8	7
Alta	(206)	25%	18	9	5	1	9	11	15	6
<u>Ideología:</u>										
Izquierda	(420)	3%	50	14	4	4	6	7	8	5
Centro	(351)	37%	12	2	13	*	6	12	11	7
Derecha	(235)	78%	4	*	5	-	1	3	6	3
<u>Status Socioeconómico</u>										
<u>Familiar:</u>										
Alto, Medio alto	(422)	32%	18	7	6	2	7	12	12	5
Medio	(580)	29%	25	6	7	1	4	11	10	7
Medio Bajo	(194)	25%	27	3	7	1	4	12	11	10
Bajo	(25)	28%	28	-	8	-	4	12	8	12
<u>Recuerdo de Voto:</u>										
PP	(331)	81%	2	*	2	-	1	3	9	2
PSOE	(280)	5%	80	2	-	-	3	2	5	3
IU	(68)	3%	12	63	3	-	3	3	13	-
Nacionalistas derecha	(76)	3%	4	-	79	-	3	1	5	5
Nacionalistas izquierda	(12)	8%	-	-	-	75	8	8	-	-
Otros, en blanco	(32)	3%	13	6	-	-	59	9	6	3
No votó	(280)	18%	11	6	3	2	6	39	11	4
No sabe	(31)	26%	6	-	10	-	13	3	33	10
No contesta	(112)	9%	7	3	2	1	4	8	26	40
<u>Cientes de:</u>										
Bancos	(356)	33%	22	6	5	1	7	11	11	5
Cajas	(919)	29%	24	6	7	2	4	11	10	6

Cuadro 4.4.5.

Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)

Saldo Neto	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
PP	+0,8	-0,5	0,0	-1,3	+1,5	-0,3	0,0	+1,3	+0,9	+1,6	+2,1	+2,3
PSOE	-3,3	-3,3	-1,1	+1,2	-0,4	+1,1	+0,6	+0,8	+0,7	+0,5	-1,2	+0,3
IU	-0,2	-0,1	-0,8	+0,2	-0,6	+0,9	+0,5	-0,1	+0,5	-0,2	+1,2	+0,2
Nacionalistas Derecha	+1,0	+0,3	+0,8	+0,7	+0,4	+0,7	0,0	+0,5	+0,8	+1,3	+0,6	+0,4
Nacionalistas Izquierda	-0,5	+0,5	+0,6	+0,4	+0,4	+0,5	-0,2	+0,7	+0,6	+0,5	+0,5	+0,3
Otros, blanco	+2,0	+3,2	+2,2	+0,8	+1,7	+1,8	+0,8	+2,4	+3,3	+1,7	+2,7	+2,5
No Votará	-5,5	-5,2	-9,1	-9,8	-10,9	-11,7	-8,4	-9,9	-11,6	-10,6	-8,2	-11,3
NS/NC	+5,7	+5,1	+7,4	+7,8	+7,9	+7,0	+6,7	+4,3	+4,8	+5,2	+2,3	+5,3
Indice de Discrepancia	9,5	9,1	11,0	11,1	11,9	12,0	8,6	10,0	11,6	10,8	9,4	9,4

  

Voto Estable	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
PP	22,3	18,2	20,3	17,6	20,8	18,6	18,9	16,5	20,7	20,8	21,8	22,0
PSOE	18,3	19,0	20,4	20,3	20,3	18,9	22,2	21,4	22,0	20,9	17,0	18,3
IU	3,2	3,8	2,9	4,2	4,3	4,1	3,7	3,0	3,4	3,6	3,6	3,5
Nacionalistas Derecha	4,2	3,9	3,6	3,9	3,5	3,6	3,5	3,7	4,4	4,1	4,3	4,9
Nacionalistas Izquierda	0,8	1,7	0,9	1,2	0,7	1,6	0,6	1,0	1,2	1,0	1,3	0,7
Otros, blanco	0,9	1,8	1,2	1,1	1,5	1,6	1,5	1,4	1,2	0,9	1,6	1,6
No Votará	7,0	7,2	7,6	7,1	6,2	7,4	9,1	6,7	6,8	7,0	8,1	9,0
NS/NC	9,8	10,5	8,5	10,8	8,8	9,5	9,3	10,2	9,4	9,0	9,1	7,2
Total	66,5	66,1	65,4	66,2	66,1	65,3	68,8	63,9	69,1	67,3	66,8	67,2

## Cuadro 4.4.5. (Continuación)

Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)

**Incrementos  
procedentes de Otros  
Partidos:**

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
PP	5,8	4,5	5,2	4,6	6,7	5,1	4,4	6,2	5,4	6,8	6,1	7,4
PSOE	3,5	3,7	4,4	5,7	5,3	5,7	5,3	5,5	5,4	4,6	4,8	4,9
IU	2,2	2,0	1,4	2,2	1,8	3,0	1,9	1,7	2,0	1,5	2,7	2,3
Nacionalistas Derecha	2,2	1,5	2,1	1,8	1,7	1,4	1,7	1,5	1,4	2,4	2,2	1,7
Nacionalistas Izquierda	0,3	0,9	0,8	0,9	0,8	0,9	0,6	1,0	0,9	0,9	0,9	0,6
Otros, blanco	3,0	4,0	3,2	2,2	2,8	3,0	1,9	3,1	4,0	2,9	3,5	3,5
No Votará	4,9	5,7	4,9	3,6	2,8	3,7	4,1	5,5	3,0	3,7	4,4	2,6
NS/NC	11,6	11,6	12,6	12,8	12,0	11,9	11,3	11,6	8,8	9,9	8,6	9,8
<b>Total</b>	<b>33,5</b>	<b>33,9</b>	<b>34,6</b>	<b>33,8</b>	<b>33,9</b>	<b>34,7</b>	<b>31,2</b>	<b>36,1</b>	<b>30,9</b>	<b>32,7</b>	<b>33,2</b>	<b>32,8</b>

**Pérdidas hacia Otros  
Partidos:**

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
PP	5,0	5,0	5,2	5,9	5,2	5,4	4,4	4,9	4,5	5,2	4,0	5,1
PSOE	6,8	7,0	5,5	4,5	5,7	4,6	4,7	4,7	4,7	4,1	6,0	4,6
IU	2,4	2,1	2,2	2,0	2,4	2,1	1,4	1,8	1,5	1,7	1,5	2,1
Nacionalistas Derecha	1,2	1,2	1,3	1,1	1,3	0,7	1,7	1,0	0,6	1,1	1,6	1,3
Nacionalistas Izquierda	0,8	0,4	0,2	0,5	0,4	0,4	0,8	0,3	0,3	0,4	0,4	0,3
Otros, blanco	1,0	0,8	1,0	1,4	1,1	1,2	1,1	0,7	0,7	1,2	0,8	1,0
No Votará	10,4	10,9	14,0	13,4	13,7	15,4	12,5	15,4	14,6	14,3	12,6	13,9
NS/NC	5,9	6,5	5,2	5,0	4,1	4,9	4,6	7,3	4,0	4,7	6,3	4,5
<b>Total</b>	<b>33,5</b>	<b>33,9</b>	<b>34,6</b>	<b>33,8</b>	<b>33,9</b>	<b>34,7</b>	<b>31,2</b>	<b>36,1</b>	<b>30,9</b>	<b>32,7</b>	<b>33,2</b>	<b>32,8</b>

Cuadro 4.4.6.Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP

	<b>Resultados Reales en III-96</b>	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Total Electores	<b>(32.531.074)</b>	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)
PP	<b>30,2</b>	30,1	28,1	28,5	26,4	30,1	27,8	28,0	28,0	29,4	30,1	30,7	30,8
PSOE	<b>29,1</b>	25,4	25,9	27,6	28,4	27,6	28,0	29,3	28,7	29,1	28,4	25,2	27,4
IU	<b>8,2</b>	6,6	7,3	6,2	7,3	7,0	7,5	7,8	6,8	7,2	7,1	7,6	7,2
Nacional.Drcha	<b>6,3</b>	7,1	6,3	6,5	6,5	6,1	6,5	5,6	6,5	6,9	7,0	6,9	6,4
Nac. Izda.	<b>1,8</b>	1,6	2,2	2,2	2,1	1,7	2,3	1,5	1,9	2,2	2,1	2,2	1,8
Otros	<b>2,5</b>	2,6	2,7	3,0	2,9	2,5	2,3	3,3	3,4	2,7	2,9	3,0	2,6
Abstención	<b>21,9</b>	26,6	27,5	26,0	26,4	25,0	25,6	24,5	24,7	22,5	22,4	24,4	23,8

## **5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION**

## **5. Utilización de Medios de Comunicación**

### **ANTECEDENTES**

Durante los últimos años, los medios de comunicación han adquirido una relevancia muy especial, contribuyendo a orientar en una u otra dirección la opinión que los españoles manifiestan sobre los acontecimientos políticos, económicos y de interés social que afectan a la población en general.

El debate creciente entre los partidos políticos sobre la función, el control de gestión y el nivel de independencia que caracteriza a los actuales canales de televisión y editores de prensa no es sino un claro exponente de la necesidad de analizar el uso que los españoles hacen de los medios de comunicación más importantes, con vistas a comprender la opinión pública con más exactitud.

Uno de los exponentes más claros sobre la importancia que los medios de comunicación vienen teniendo para las distintas fuerzas sociales queda reflejado por ejemplo en el recurso a tres directores distintos para el Ente Público RTVE durante el mandato del gobierno actual de José María Aznar (Esperanza Ridruejo, López- Amor y el recientemente nombrado Pío Cabanillas).

### **NOVEDADES MÁS RELEVANTES EN EL MES DE ENERO 1999**

1999 ha comenzado con una mayor exposición de los españoles a la información, si comparamos el índice 122 alcanzado en relación con el índice 119 de hace un año. El nivel es ciertamente elevado, cuando lo cierto es que las noticias de relieve han sido bastante escasas, pues ha de recordarse que la fusión del BCH con el Santander o la inclusión de Josu Ternera en la Comisión de Derechos Humanos son noticias inmediatamente posteriores al trabajo de campo, así como los cambios efectuados en el gobierno.

En cualquier caso, debe señalarse que el mes de enero es tradicionalmente un mes en el que los españoles consumen bastante más televisión, lo que justificaría que, pese a producirse un IEI del 122, es decir 7 puntos superior al de noviembre, sea sin embargo de tan solo tres puntos superior al de enero de 1998.

Si se mira fríamente el mes, se deduce que las noticias muy buenas han superado nuevamente a las malas. En el plano nacional, atravesamos momentos de paz sin terrorismo, sin secuestros, con una situación económica envidiable si se compara con el pasado reciente, siendo además nula la existencia de desgracias o acontecimientos típicos de la prensa rosa y de la amarilla. En el plano internacional, también existe una calma inusual con una ausencia generalizada de conflictos importantes. Por lo tanto, si se toma el conjunto de estas circunstancias, se deduce que lo único “noticioso” ha sido el excelente estado de la economía.

En dichas circunstancias, solamente la televisión ha experimentado un leve incremento en su índice de audiencia, al ganar un punto, mientras que la prensa se ha mantenido y la radio ha perdido 3 puntos de audiencia, probablemente porque la ausencia de noticias les empuja a sintonizar otro tipo de programas. En el caso de la televisión, es distinto porque los informativos toman cada vez más la forma de programas de entretenimiento donde se entremezclan el tiempo, los deportes y las imágenes espectaculares, con independencia de que haya o no haya noticias de relieve. Es precisamente en televisión donde se ha producido la principal novedad, dado que, por primera vez, el informativo de la tarde en Telecinco ha superado claramente al de A3TV, con una diferencia de dos puntos a favor del de Juan R. Lucas, un progreso en el probablemente ha influido también la continuidad entre este informativo y el de El Informal, conducido por Javier Capitán.

En la radio, este fenómeno se ha traducido en una uniformidad de las audiencias de los principales informativos de la mañana, donde la diferencia entre el de mayor audiencia y el de menor no supera los dos puntos, así como una situación de igualdad durante la tarde. Solamente por la noche se observa una ventaja de la Cadena Ser sobre sus competidores. En prensa, es El País el que conoce la mejor progresión, debiendo subrayar que La Razón se ha “desinflado”, probablemente al no estar a la altura de las expectativas creadas con su lanzamiento..

De todos modos, los medios de comunicación son conscientes de las dificultades de la para captar nueva audiencia, razón por la cual han multiplicado las acciones de tele-promoción, cuyo efecto no es claro.

Una vez hechas estas matizaciones, debe añadirse asimismo que el mes de enero ha reflejado un leve descenso generalizado de la exposición de los españoles a la información por las razones ya expuestas. En todo caso, este descenso debe interpretarse como un retorno de los españoles a su ritmo de exposición a la información habitual, coincidiendo con las rutinas de su nueva jornada laboral.

En televisión, sigue siendo pronto para avanzar quien puede salir beneficiado de la nueva situación, si bien los datos de enero muestran una recuperación de la audiencia de La Primera y un estancamiento de las privadas.

En los próximos apartados se matizan todas estas apreciaciones con carácter puntual, es decir exposición a la información, índice de lectura de periódicos, escucha de espacios informativos radiofónicos, audiencia de espacios informativos de televisión y percepción de “afinidad ideológica” de los principales medios con respecto a los partidos políticos.

## **5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION**

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cual se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), modificado a partir del sondeo del pasado mes de octubre de 1996, cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas menores de 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

Como ya se ha indicado, el índice registrado este mes entra dentro de lo habitual por las razones expuestas anteriormente. Así, el índice de exposición a la información es ahora de 122, un dato superior al índice 119 de hace un año.

Como ya se ha indicado también, la práctica totalidad de los segmentos de la muestra han estado más expuestos a la información que hace un año y de una forma mucho más pronunciada los segmentos tradicionalmente más expuestos a la información, es decir los de 18 a 29 años, con mayor posición social y los residentes en zonas urbanas y metropolitanas.

Los segmentos con un índice más bajo coinciden con los menos informados habitualmente, es decir los de 65 y más años, de posición social baja, y status socioeconómico medio bajo y bajo y residentes en zonas rurales.

Cuadro 5.1.1.Indice de Exposición a la Información

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alta	20	17	22	22	21	20	16	19	19	18	23	19
Media	40	41	42	41	40	41	41	42	39	40	40	42
Baja	37	37	32	33	34	33	37	34	38	39	34	37
Ninguna	4	5	4	4	5	5	6	5	4	3	3	2
IEI	119	116	128	125	121	123	113	121	117	115	125	122

Cuadro 5.1.2.

Indice de Exposición a Información (IEI), por  
Características Socioeconómicas

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total IEI	119	116	128	125	121	123	113	121	117	115	125	122
<u>Edad:</u>												
- 30 años	124	129	129	133	112	125	118	119	108	113	128	120
30-49 años	128	128	140	144	137	136	126	130	131	119	136	136
50-64 años	120	103	119	113	123	119	110	120	115	128	116	127
65 y más años	96	92	114	95	98	101	86	110	104	97	113	95
<u>Posición Social:</u>												
Baja	90	86	92	94	89	94	86	95	92	89	96	91
Media	129	131	141	137	132	134	124	131	124	121	134	128
Alta	171	155	168	170	170	163	154	155	157	160	169	167
<u>Hábitat:</u>												
Rural	113	97	116	115	114	103	105	112	112	110	103	110
Urbano	111	118	127	124	115	124	110	119	109	108	129	124
Metropolitano	138	132	140	136	135	140	124	134	132	131	140	132
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	127	123	138	135	124	137	127	131	123	121	137	123
Centro	137	131	130	129	131	117	109	120	116	114	123	122
Derecha	130	131	141	132	131	120	129	142	130	132	137	132
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	154	155	152	154	153	153	138	139	143	137	152	144
Medio	114	112	125	124	118	118	114	123	113	110	121	114
Medio Bajo	97	90	107	106	99	110	88	105	94	95	96	108
Bajo	75	25	78	68	66	79	60	55	58	71	69	64
<u>Clientes:</u>												
Bancos	132	138	139	137	143	128	129	133	127	119	138	140
Cajas	120	115	131	125	119	125	114	124	118	117	124	120

## 5.2. PRENSA DIARIA

Como ya se ha indicado también en la introducción, el índice de lectura de periódicos registrado en enero ha sufrido un insignificante retroceso de 1 punto porcentual, para establecerse en el 49%, en línea con el promedio de los 12 últimos meses, siendo de 30 el número de diarios cuyo índice de lectura ha sido igual o superior al 0,5 por ciento, lo que significa que se confirma el estancamiento experimentado hace un año, pese a la tendencia alcista en el número de publicaciones que supera un 0,5% de lectores, ahora que el sentimiento del consumidor con respecto a la economía es más elevado. Por otra parte, es difícil en este caso atribuir el efecto a noticias de relevancia en particular, debiendo pensar más bien en otros factores como la estacionalidad en los hábitos de consumo de prensa, habitualmente más bajos en enero.

### % de Lectores el Día de Ayer

	<b>Noviembre 1998</b>	<b>Diciembre 1998</b>	<b>Enero 1999</b>	<b>Diferencia</b>
El País	5,8%	5,4%	5,7	+0,3
Marca	2,6%	2,6%	3,2	+0,6
El Mundo	2,1%	2,6%	2,4	-0,2
ABC	2,5%	2,6%	1,8	-0,8
El Periódico	2,9%	3,7%	3,8	+0,1

La evolución por publicaciones pone de manifiesto la ya explicada línea descendente propia de estas fechas y desigual entre diarios, debiendo subrayar en primer lugar el estancamiento del diario “La Razón”, cuyo índice de lectura ya no alcanza el 0,5% en su tercer mes de existencia, lejos de los principales diarios de ámbito nacional, así como de los circunscritos a Cataluña, País Vasco y Norte de España, donde su incidencia es nula. Los principales beneficiados son en esta ocasión El País y Marca.

Estableciendo una comparación con las demás publicaciones, ABC sería el principal perjudicado, con 0,8 décimas por debajo del índice registrado hace un mes y 1,1 puntos por debajo de hace un año.

El País consolida su liderazgo, con un porcentaje de lectores del 5,7 por ciento, superando en más de tres puntos a sus competidores más directos.

Con estas tendencias, puede observarse cómo El País, El Mundo, ABC, El Periódico de Cataluña y Marca lideran el ranking de lectores, mientras que los principales diarios de cada provincia ven también incrementados sus respectivos porcentajes de lectores. La Vanguardia, por su parte, con un 2,6% de lectores, queda 1,2 puntos por debajo de El Periódico de Cataluña.

Cuadro 5.2.1.Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,  
por Características Socioeconómicas

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
Total Lectores Periódicos	50	47	54	49	47	49	46	48	46	45	50	49
<u>Edad:</u>												
-30 años	57	57	59	58	46	54	53	52	42	50	57	52
30-49 años	57	54	62	56	57	57	52	54	56	49	57	58
50-64 años	47	40	48	43	44	44	43	46	43	46	43	46
65 y más años	31	30	40	32	34	32	30	33	35	31	36	30
<u>Posición Social:</u>												
Baja	31	29	33	32	27	29	31	32	30	30	31	31
Media	58	56	62	55	56	59	53	54	50	48	57	52
Alta	80	72	79	76	75	70	68	71	71	74	75	74
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	54	52	60	56	52	54	53	54	50	49	56	51
Centro	58	52	56	49	54	48	42	45	42	44	49	51
Derecha	58	52	58	51	52	48	48	60	52	50	54	51
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	71	70	68	64	65	63	60	63	60	60	67	63
Medio	48	44	53	49	44	48	47	47	43	42	46	44
Medio bajo	36	34	39	38	38	39	33	36	34	30	35	35
Bajo	17	5	29	20	19	29	26	14	19	25	21	20
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	58	56	63	58	56	52	54	56	52	48	56	55
Cajas	49	47	54	48	46	50	46	49	46	46	48	47

## Cuadro 5.2.2.

## Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (\*)

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
El País	5,6	5,3	7,2	6,1	5,6	6,9	5,3	5,1	4,0	5,8	5,4	5,7
ABC	2,9	2,4	4,5	2,6	3,0	2,1	1,6	2,1	2,8	2,5	2,6	1,8
Diario 16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-
El Mundo	3,1	1,9	2,6	2,6	2,1	3,1	2,3	3,4	2,8	2,1	2,6	2,4
El Periódico de Cataluña	3,9	4,1	2,7	3,3	3,5	3,4	3,2	2,6	3,1	2,9	3,7	3,8
La Vanguardia	2,6	2,3	2,6	3,5	1,7	2,5	1,8	3,2	1,9	2,3	1,6	2,6
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	2,1	3,3	2,7	2,1	2,5	1,6	1,7	1,7	2,5	1,4	2,4	1,8
Las Provincias	0,9	0,7	0,7	-	0,9	1,4	-	0,8	0,5	0,5	0,8	-
El Faro de Vigo	1,4	0,8	1,1	0,9	0,8	1,1	-	1,5	0,7	1,1	1,2	0,7
La Voz de Galicia	2,1	1,9	2,5	2,4	1,2	2,2	2,5	1,6	2,8	1,2	2,3	2,5
As	-	0,8	0,5	-	-	-	-	0,7	0,6	0,7	-	0,6
Heraldo de Aragón	1,5	0,7	1,2	0,8	1,3	1,6	1,6	0,8	1,1	1,7	1,8	1,1
Levante	0,8	1,0	0,9	1,1	0,9	1,3	1,2	1,0	1,1	0,8	1,4	0,8
Diario Vasco	1,3	0,5	1,4	-	0,7	0,7	-	1,1	1,2	-	1,1	1,1
El Día	-	-	0,7	0,7	-	0,5	0,8	-	0,8	-	0,6	0,7
Avui	-	-	0,5	-	-	-	-	-	0,5	0,6	0,5	-
La Verdad	1,0	0,7	0,9	1,2	1,0	1,1	0,9	0,8	0,7	0,7	1,1	0,5
Marca	3,2	2,6	2,5	3,5	2,2	2,5	4,4	3,5	2,2	2,6	2,6	3,2
La Nueva España	0,7	1,2	1,5	1,2	1,0	1,5	1,2	1,6	0,7	0,9	0,9	1,2
Diario Montañés	1,1	-	-	0,6	0,7	0,7	0,9	0,5	0,8	0,6	0,7	0,8
Deia	-	-	-	-	-	-	0,5	-	0,5	-	-	0,7
Diario de Navarra	0,8	0,9	0,9	0,5	0,7	-	-	0,7	1,0	1,5	0,8	0,8
Información	0,9	0,9	0,7	1,2	1,3	0,6	0,5	-	-	1,0	-	0,7
Norte de Castilla	0,5	0,5	-	0,8	-	-	0,8	0,6	1,0	-	0,7	1,1
Sur	0,8	0,9	0,6	-	-	0,6	0,7	0,9	0,5	0,7	1,0	-
Diario de Burgos	-	0,5	0,7	-	0,8	0,6	-	0,6	-	0,6	-	-
Diario de León	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-
Ultima Hora	0,7	-	0,5	-	0,9	-	0,5	0,5	-	0,6	0,6	-
El Ideal	0,5	0,5	0,8	-	-	0,7	0,7	-	0,7	1,0	-	0,6
Hoy	0,6	1,1	0,7	0,7	0,6	-	1,0	1,0	1,1	0,6	0,8	0,8
Diario de Cádiz	0,5	0,7	-	-	1,0	-	0,6	0,8	0,7	-	0,7	0,7
Progreso	-	0,8	-	-	0,8	-	-	0,6	-	-	-	-
Córdoba	-	-	0,6	-	-	0,7	0,6	-	-	-	-	0,7
Diario Mallorca	-	-	-	-	-	0,6	-	-	0,5	-	-	0,5
Canarias-7	-	-	0,5	-	0,5	-	-	-	-	-	-	0,6
El Comercio	-	-	-	-	1,0	-	-	-	-	0,6	-	-
El Segre	-	0,7	0,7	-	0,9	-	-	0,7	-	0,6	-	0,5
La Opinión	-	-	0,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sport	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	0,5	0,7	-
El Punt Diari	-	-	0,5	0,6	0,8	-	-	-	-	-	-	0,5
La Región	0,6	-	-	0,6	-	0,7	-	-	0,6	-	0,5	-
El Mundo Deportivo	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-
Mediterráneo	-	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Voz de Asturias	0,5	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-
Diario de Jaén	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Provincia	-	0,6	0,5	-	-	0,9	-	-	-	1,0	-	0,6
El Correo Gallego	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-
La Razón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-

(\*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

### **5.3. RADIO**

Antes de analizar los datos de este mes, se recuerda una vez más que el cuestionario se ha formulado facilitando al entrevistado el nombre del programa, el nombre del periodista que lo conduce y la cadena de radio donde se emite pues, como ya se comprobó en los sondeos anteriores, era difícil afirmar con rigor qué emisoras o programas eran más escuchados porque la audiencia confunde con frecuencia los programas y/o sus conductores con la cadena donde son emitidos.

Por lo tanto, el análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

La audiencia general de la radio se ha visto en este caso afectada por los efectos negativos típicos del mes de enero, más aún ante la ausencia de noticias de relieve, obteniendo unos índices de audiencia inferiores a los de hace un mes y equivalentes a los de hace un año, excepto durante la madrugada, el único periodo en el que la población parece más estable.

En la actualidad, un tercio aproximadamente de la población escucha alguno de estos programas informativos de radio durante la mañana (28%), una cifra importante y elevada si se compara con el 12 por ciento de radioyentes que conectan con este medio entre las 5 y las 8 de la tarde, y superior al de la franja compuesta por las cuatro últimas horas de la noche, entre las 20 y las 24 horas, que no supera el 11%.

La audiencia de radio es un punto superior a la del mismo periodo de hace un año y tres puntos inferior a la del mes pasado, beneficiando sobre todo a los programas

informativos de la Cadena SER durante la noche y a RNE por la mañana, que iguala a Protagonistas de Luis del Olmo, con un 7%, a solo dos puntos de La Mañana de Luis Herrero en la COPE.

De la misma forma, debe subrayarse que “La Ventana” mantiene su liderazgo de la tarde con un 4% de seguidores, superando en un punto a “La Radio de Julia” de Onda Cero, “La Tarde” de COPE y “Lo que es la vida” de Nieves Herrero en RNE. Sin embargo, la diferencia cualitativa estriba en que, mientras que la SER conoce una evolución más estable, la situación de sus competidores es de altibajos continuos.

En este sentido, resulta especialmente sintomático que “La Tarde” de COPE no sea capaz de elevar su proporción de oyentes más allá del 3 por ciento, cuando su protagonista ha contado con una campaña de publicidad muy importante y cuando su conductora, María Teresa Campos, se beneficia de una doble presencia en medios, al conducir un espacio televisivo por la noche durante los fines de semana.

Se ha confirmado que RNE ha conseguido, poco a poco, alcanzar unos niveles de audiencia similares a los de sus competidores, mientras que ONDA CERO vive el efecto contrario, lo que permite confirmar que el conductor de RNE, Carlos Herrera, ha conseguido abrir una nueva vía alternativa ante las tres cadenas de radio habituales.

Al igual que en los tres últimos meses, la situación de igualdad se mantiene por la tarde en favor de Gemma Nierga (SER) .

Por la noche, las proporciones obtenidas apenas varían, es decir que "La Linterna" de COPE mantiene el liderazgo, con un 5%, por delante de la SER, con un 4%, mientras que Onda Cero recupera un punto (2%). Diciembre no ha aportado apenas variación alguna en lo que se refiere a la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo valido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos. Así, comenzando por los informativos de la mañana, se puede decir que "La Mañana" de COPE cuenta con una proporción especialmente importante de radioyentes entre 30 y 49 años, con ideología de derecha y con un nivel de educación medio.

Sin embargo, el programa de Onda Cero "Protagonistas" presenta sobrepesos con respecto a la media entre los de posición social alta y status socioeconómico alto. "Hoy por Hoy" de la Cadena SER, confirma una vez más que la proporción de radioyentes entre 50 y 64 años y con ideología de izquierda es superior a la que tiene lugar en los otros dos programas citados.

Entre los programas de la tarde, "La Radio de Julia" de Onda Cero cuenta ahora con un número algo sobredimensionado de radioyentes con ideología de derecha y los más jóvenes. "La Tarde" de COPE, por su parte muestra sobrepesos significativos entre los de 65 y más años y con ideología de derecha. Finalmente, cuando se comparan los programas informativos de la noche, se confirma que la SER presenta un sobrepeso significativo entre los mayores de 50 años, mientras que en Onda Cero son los de edades entre 18 y 29 años quienes concentran la proporción más importante de su audiencia.

En síntesis, puede afirmarse sin ningún tipo de dudas que, con independencia de los sobrepesos señalados, los programas informativos de radio se nutren básicamente de radioyentes jóvenes de posición social media, con ideología de izquierda y con un índice de exposición a la información más bien bajo.

Durante los próximos meses, será preciso verificar de una forma especial la evolución de la cadena COPE, pues ya son varios los cambios importantes que se han producido: En primer lugar, el fichaje de María Teresa Campos en el programa "La Tarde", tras el vacío dejado por Mari Cruz Soriano. Y en segundo lugar, la confirmación de Jiménez Losantos como conductor de la tertulia nocturna "La Linterna".

Cuadro 5.3.1.Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

ENERO 1999	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.	Noche 8-12 h.
TOTAL	(1222)	(410)	(340)	(151)	(113)
	%	%	%	%	%
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	26	22	22	20	22
30 a 49 años	34	36	36	37	30
50 a 64 años	22	25	24	26	33
65 y más años	18	17	18	17	15
<u>Posición Social:</u>					
Baja	34	28	30	26	18
Media	49	50	49	53	54
Alta	17	22	21	21	28
<u>Ideología:</u>					
Izquierda	34	33	32	32	38
Centro	29	29	29	28	25
Derecha	19	21	22	22	25
<u>Hábitat de Residencia:</u>					
Rural	26	23	23	23	18
Urbano	46	47	47	44	52
Metropolitano	28	30	31	33	30
<u>Educación del entrevistado:</u>					
Baja	77	73	74	73	65
Media	12	13	14	12	10
Alta	8	11	10	12	22
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>					
Alto, Medio alto	35	40	39	38	52
Medio	47	42	43	44	39
Medio Bajo	16	17	18	17	7
Bajo	2	1	1	1	2
<u>Clientes de:</u>					
Bancos	29	35	36	38	39
Cajas	75	76	76	76	73
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	19	57	54	57	69
Media	42	41	44	39	29
Baja	37	2	2	4	2

Cuadro 5.3.2.Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines  
(En Porcentajes)

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)
<b>TOTAL</b>												
<u>Entre 6 y 10 h. Mañana</u>												
- "La Mañana" de Luis Herrero (COPE) *	8	8	10	10	12	8	8	8	8	8	11	8
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO)	8	8	7	9	9	8	6	7	9	8	9	7
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER)	9	8	8	11	9	9	9	10	8	10	10	9
- El programa de Carlos Herrera (RNE)	6	6	5	7	6	6	5	6	6	6	7	7
<b>% Radioyentes de Mañana</b>	<b>28</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>32</b>	<b>31</b>	<b>29</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>32</b>	<b>28</b>
<u>Entre 5 y las 8 h. Tarde</u>												
- "La Ventana", de Gemma Nierga (SER)	5	3	4	3	3	5	4	5	3	4	5	4
- "La Tarde", de M <sup>a</sup> Teresa Campos (COPE) **	4	2	3	4	5	4	2	3	4	2	3	3
- "La Radio de Julia", de Julia Otero (Onda Cero)	3	3	2	4	4	4	2	4	5	4	4	3
- "Lo que es la vida", de Nieves Herrero (RNE)	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3
<b>% Radioyentes de Tarde</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>12</b>
<u>Entre las 8 y las 12 h. Noche</u>												
- "La Brújula", de Concha García Campoy (ONDA CERO)	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER)	5	3	4	5	5	6	4	5	3	4	4	5
- "La Linterna", de Federico Jiménez Losantos (COPE) ***	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	5	3
- "El ojo crítico", de Eduardo Sotillos (RNE)	1	1	1	1	*	1	1	1	1	1	1	1
- "24 horas", de Manuel Antonio Rico (RNE)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
<b>% de Radioyentes de Noche</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>11</b>
<b>% Total de Oyentes de Informativos</b>	<b>33</b>	<b>30</b>	<b>34</b>	<b>37</b>	<b>36</b>	<b>34</b>	<b>28</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>37</b>	<b>34</b>

(\*) Antonio Herrero hasta IV-98

(\*\*) M<sup>a</sup> Teresa Campos desde IX-98

(\*\*\*) Luis Herrero hasta IV-98 y José Apezarena desde V-98 hasta VII-98

Cuadro 5.3.3.Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

ENERO 1999	Mañana					Tarde				Noche				
	Total	La Mañana	Protagonistas	Hoy por hoy	El Programa De Carlos Herrera	La Ventana	La Tarde	La Radio de Julia	Lo que es la Vida	La Brújula	Hora 25	La Linterna	El ojo Crítico	24 Horas
TOTAL	(1222)	(97)	(89)	(107)	(86)	(55)	(34)	(40)	(32)	(24)	(62)	(39)	(14)	(23)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Edad:</u>														
18 a 29 años	26	21	17	25	14	29	9	23	6	13	19	31	14	18
30 a 49 años	34	34	36	38	33	38	35	42	37	37	29	28	28	22
50 a 64 años	22	25	29	21	29	22	32	25	34	37	36	21	14	22
65 y más años	18	21	18	16	23	11	24	10	22	13	16	21	43	39
<u>Posición Social:</u>														
Baja	34	28	33	31	26	18	42	23	25	17	20	16	36	31
Media	49	48	47	48	56	60	44	47	62	58	50	64	64	61
Alta	17	23	20	20	18	22	14	30	12	25	30	20	-	9
<u>Ideología:</u>														
Izquierda	34	19	23	48	36	42	15	35	31	29	45	25	71	22
Centro	29	25	38	27	29	27	24	25	41	37	21	28	22	44
Derecha	19	40	18	12	15	22	38	17	9	21	23	31	7	22
<u>Hábitat de Residencia:</u>														
Rural	26	21	22	25	16	20	24	28	19	25	18	15	7	26
Urbano	46	47	44	45	52	45	44	35	56	38	53	56	64	61
Metropolitano	28	32	34	30	31	35	32	37	25	37	29	28	29	13
<u>Educación del entrevistado:</u>														
Baja	77	71	74	77	73	67	79	78	69	71	60	67	79	61
Media	12	15	8	12	14	13	12	10	15	8	10	10	14	26
Alta	8	11	15	9	9	16	6	12	9	21	26	20	7	13
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>														
Alto, Medio alto	35	47	36	36	37	40	32	47	31	50	51	54	14	30
Medio	47	38	40	47	44	45	47	40	47	42	37	41	64	70
Medio Bajo	16	15	24	16	16	15	21	13	19	8	8	5	21	-
Bajo	2	-	-	1	2	-	-	-	3	-	3	-	-	-
<u>Cientes de:</u>														
Bancos	29	38	33	37	36	40	29	35	50	54	29	49	29	43
Cajas	75	76	70	79	76	82	79	65	72	54	82	72	79	83
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta	19	59	55	52	52	67	53	60	37	62	74	69	28	39
Media	42	39	44	47	43	31	44	37	53	33	24	31	43	39
Baja	37	2	1	1	5	2	3	3	9	4	2	-	29	22

## **5.4 TELEVISION**

Como ya se indicaba en el informe de noviembre, los cambios de profesionales entre unas cadenas y otras pueden haber afectado la evolución tradicional de las audiencias de los espacios informativos de este medio, al producirse una confusión en la misma. La primera consecuencia para el público es que, cuando van a sintonizar las noticias en esta cadena, observan que los conductores no son los habituales lo que sin duda explicaría el efecto positivo que tuvo lugar en septiembre sobre A3 TV por lo que suponía de novedoso, aunque dicho efecto se extinguió en octubre. Por esta misma razón se explicaría que los índices de audiencia de cada cadena sean últimamente bastante inestables, con continuos altibajos que no impiden en cualquier caso que se mantengan las importantes diferencias entre La Primera y las restantes cadenas privadas.

Sin embargo, tal como ya se ha adelantado en la introducción, Telecinco ha superado claramente, por primera vez en varios años, a A3TV, en concreto por la tarde, donde el informativo de Juan Ramón Lucas ha superado en dos puntos porcentuales al de Sáenz de Buruaga.

En enero, La Primera se ha recuperado y supera el 41%, es decir que ha recuperado 2 puntos en un mes, lo que le impide aventajar a A3TV en 17 puntos porcentuales, mientras que Telecinco pierde un punto y cuenta ahora con un 19% a tan sólo cinco puntos de A3TV.

Por la tarde, tanto Telecinco como A3TV pierden audiencia, si bien las consecuencias son, desde una perspectiva cualitativa, diferentes, dado que la pérdida de 3 puntos de A3TV le impide mantener la segunda plaza, en beneficio de Telecinco, cuyo índice de audiencia se ha visto reducido en un solo punto porcentual para situarse en un 20%.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (34%), de posición social media (49%), con ideología de izquierda (34%) y de status

socioeconómico medio (47%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

También se confirma que esta constatación es válida tanto si se analiza la estructura de la audiencia de boletines informativos del mediodía como de la noche y la madrugada.

Como se subrayaba en la introducción, la evolución experimentada por los boletines informativos de televisión en noviembre ha sido similar a la de hace dos meses, tras las “novedades” presentadas en octubre.

La Primera de TVE se mantiene como la cadena con mayor audiencia de boletines informativos, con un 41% de seguidores durante la mañana y un 35% por la noche, en contraste con el 24% y el 20% de sus competidores más inmediatos, Antena 3TV al mediodía y Telecinco por la tarde, en esas mismas franjas horarias. Sin embargo, ha de recalcarse que los fichajes de Matias Prats y Sáenz de Buruaga por A3TV han supuesto reducciones entre la Primera y A3TV en dichas franjas horarias.

La 2 recupera se mantiene con un 11%, probablemente por la fuerte afinidad entre su contenido habitual y los gustos de la audiencia. Su número de seguidores es casi seis veces superior al conocido por Canal Plus (3%).

Cualitativamente, es importante destacar que Juan Ramón Lucas parece haber conseguido alcanzar la audiencia de su antecesor y pugnar con Antena 3TV. Superando el programa que conduce ahora Sáenz de Buruaga en A3 TV.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, la progresiva pérdida de televidentes que se apuntaba en meses pasados no impide que se mantenga la fuerte diferencia entre La Primera de TVE y Antena 3TV, lo que significaría que las estructuras informativas de la cadena privada no son suficientes para que A3TV se aproxime a La Primera de TVE y menos aún para frenar el avance de Telecinco, tal y como vuelve a ponerse de manifiesto este mes, pese a la política de A3TV, basada en fichar a todos los conductores de informativos de la Primera de TVE, tal como ya hiciera hace varios años antes con Pedro Piqueras y Olga Viza y, más recientemente, con Matías Prats y Saénz de Buruaga.

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
<b>Boletín Informativo del Mediodía:</b>												
TVE1	44	46	40	44	42	40	43	40	40	44	39	41
Antena 3 TV	25	24	24	25	24	23	23	28	25	24	24	24
Tele 5	19	17	17	18	20	20	17	20	20	21	20	19
<b>Boletín Informativo de la Noche</b>												
TVE1	37	40	35	38	36	34	33	33	36	40	34	35
Antena 3 TV	23	20	17	20	21	20	19	22	22	23	21	18
Tele 5	16	17	17	16	17	18	15	16	21	19	21	20

Los acontecimientos más recientes de escaso relieve explican los índices de audiencia de boletines de información televisiva, inferiores con respecto a los que tuvieron lugar en octubre, lo que explicaría que la proporción de seguidores de boletines informativos se mantenga en el 91%, casi la totalidad de la audiencia, lo que confiere aún más valor a la diferencia que separa La Primera de TVE con respecto a A3 TV. En cualquier caso, debe señalarse que la variación en la audiencia general ha favorecido en este caso a Telecinco.

Debe concluirse por lo tanto que los resultados de enero ratifican una vez más el liderazgo de La Primera de TVE y confirman que Telecinco intenta aproximarse a los niveles de audiencia de A3TV a las 20:30 horas. Por otra parte, merece subrayarse que el peso destinado al fútbol en los boletines informativos puede estar explicando sus elevados índices de audiencia.

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los catalanes que afirman ver el informativo de TV3 (45%), que supera a TVG (40%).

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de TV3 sigue siendo alta (47% lo ven), superando a quienes sintonizan TVG (31%).

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

En esta franja horaria se venía observando durante los últimos años que el informativo de José María Carrascal, sustituido ahora por Fernando Onega, en A3TV, era emitido en horas más tardías en la madrugada, lo que explicaría que su liderazgo hubiera perdido fuerza. El cambio ha supuesto sin embargo un rechazo claro de la audiencia de José María Carrascal, como se refleja en el liderazgo de La Primera (7%), en perjuicio de A3TV.

Cuadro 5.4.1.Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

ENERO 1999	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1222)	(1162)	(1029)	(1028)	(127)
	%	%	%	%	%
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	26	26	25	25	29
30 a 49 años	34	34	33	35	41
50 a 64 años	22	22	22	22	20
65 y más años	18	18	19	18	10
<u>Posición Social:</u>					
Baja	34	34	35	34	22
Media	49	49	50	49	57
Alta	17	17	16	17	21
<u>Ideología:</u>					
Izquierda	34	34	34	35	37
Centro	29	29	30	29	37
Derecha	19	20	20	20	17
<u>Hábitat de Residencia:</u>					
Rural	26	26	25	27	20
Urbano	46	46	46	45	48
Metropolitano	28	28	29	29	32
<u>Educación del entrevistado:</u>					
Baja	77	77	78	78	80
Media	12	12	12	12	11
Alta	8	8	7	8	8
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>					
Alto, Medio alto	35	35	34	35	30
Medio	47	47	47	47	57
Medio Bajo	16	16	17	16	13
Bajo	2	2	2	2	1
<u>Cientes de:</u>					
Bancos	29	30	29	30	38
Cajas	75	75	75	75	67
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	19	20	20	21	18
Media	42	44	43	43	40
Baja	37	36	37	37	42

Cuadro 5.4.2.

Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.  
(En Porcentajes)

Total	I-98		II-98		III-98		IV-98		V-98		VI-98	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>MEDIODÍA</b>												
- TVE-1, Ana Blanco y Jesús Alvarez	(1.209)	44	(1.213)	46	(1.209)	40	(1.204)	44	(1.205)	42	(1.222)	40
- Antena 3 con M. Prats y Susana Griso	(1.209)	25	(1.213)	24	(1.209)	24	(1.204)	25	(1.205)	24	(1.222)	23
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.209)	19	(1.213)	17	(1.209)	17	(1.204)	18	(1.205)	20	(1.222)	20
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	37	(205)	39	(207)	33	(204)	26	(204)	41	(208)	30
- Cataluña: TV3	(196)	44	(196)	40	(194)	36	(193)	37	(194)	40	(193)	40
- Com. Valenciana: C9	(120)	31	(120)	26	(121)	38	(120)	28	(121)	26	(122)	24
- Galicia: TV G	(88)	35	(87)	30	(86)	38	(88)	30	(88)	38	(88)	35
- Madrid: Telemadrid	(156)	20	(151)	14	(153)	22	(153)	18	(154)	21	(156)	15
- País Vasco: ETB 2	(68)	43	(69)	48	(69)	51	(66)	45	(66)	48	(69)	44
<b>% Televidentes de Mediodía</b>	<b>(1.209)</b>	<b>82</b>	<b>(1.213)</b>	<b>83</b>	<b>(1.209)</b>	<b>80</b>	<b>(1.204)</b>	<b>81</b>	<b>(1.205)</b>	<b>81</b>	<b>(1.222)</b>	<b>82</b>
<b>NOCHE:</b>												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y M. Escario	(1.209)	37	(1.213)	40	(1.209)	35	(1.204)	38	(1.205)	36	(1.222)	34
- La 2, con Lorenzo Milá.	(1.209)	10	(1.213)	8	(1.209)	10	(1.204)	9	(1.205)	12	(1.222)	10
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.209)	23	(1.213)	20	(1.209)	17	(1.204)	20	(1.205)	21	(1.222)	20
- Tele 5, Juan R. Lucas	(1.209)	16	(1.213)	17	(1.209)	17	(1.204)	16	(1.205)	17	(1.222)	18
- Canal Plus, con Hilario Pino y Marta Reyero	(1.209)	3	(1.213)	2	(1.209)	2	(1.204)	2	(1.205)	2	(1.222)	3
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	24	(205)	22	(207)	26	(204)	21	(204)	32	(208)	16
- Cataluña: TV3	(196)	36	(196)	37	(194)	38	(193)	40	(194)	31	(153)	33
- Comunidad Valenciana: C9	(120)	24	(120)	22	(121)	26	(120)	17	(121)	18	(122)	18
- Galicia: TVG	(88)	27	(87)	14	(86)	25	(88)	18	(88)	11	(88)	20
- Madrid: Telemadrid	(156)	24	(151)	12	(153)	20	(153)	16	(154)	20	(156)	12
- País Vasco: ETB 2	(68)	43	(69)	45	(69)	42	(66)	29	(66)	46	(69)	35
<b>% Televidentes de Noche</b>	<b>(1.209)</b>	<b>81</b>	<b>(1.213)</b>	<b>79</b>	<b>(1.209)</b>	<b>78</b>	<b>(1.204)</b>	<b>80</b>	<b>(1.205)</b>	<b>78</b>	<b>(1.222)</b>	<b>78</b>
<b>MADRUGADA:</b>												
- TVE-1, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.209)	6	(1.213)	6	(1.209)	4	(1.204)	6	(1.205)	6	(1.222)	7
- Antena-3, Fernando Onega	(1.209)	7	(1.213)	5	(1.209)	5	(1.204)	5	(1.205)	7	(1.222)	5
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.209)	2	(1.213)	2	(1.209)	2	(1.204)	2	(1.205)	2	(1.222)	2
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	2	(205)	1	(207)	2	(204)	1	(204)	4	(208)	2
- Cataluña: TV3	(196)	1	(196)	4	(194)	2	(193)	2	(194)	1	(193)	2
- Galicia: TVG	(88)	7	(87)	1	(86)	1	(88)	7	(88)	2	(88)	7
- País Vasco: ETB 2	(68)	-	(69)	6	(69)	-	(66)	-	(66)	2	(69)	2
<b>% Televid.de Madrugada</b>	<b>(1.209)</b>	<b>14</b>	<b>(1.213)</b>	<b>13</b>	<b>(1.209)</b>	<b>10</b>	<b>(1.204)</b>	<b>13</b>	<b>(1.205)</b>	<b>14</b>	<b>(1.222)</b>	<b>14</b>
<b>% Total de Televidentes</b>	<b>(1.209)</b>	<b>93</b>	<b>(1.213)</b>	<b>94</b>	<b>(1.209)</b>	<b>92</b>	<b>(1.204)</b>	<b>93</b>	<b>(1.205)</b>	<b>92</b>	<b>(1.222)</b>	<b>91</b>

NOTA: 1) En IX-98, X-98 y XI-98 se preguntó por los informativos sin mencionar ningún presentador, ya que al haber cambios en las distintas cadenas no se quiso confundir a los entrevistados.

2) En la tabla aparecen los presentadores que están al frente de los informativos desde septiembre de 1998, aunque algunos siguen de la temporada anterior. Para ver los cambios efectuados mirar la siguiente lista:

MEDIODIA

TVE1 - Matías Prats y Almudena Ariza (hasta VII-98)  
Antena 3 - Olga Viza (hasta VII-98)

NOCHE

TVE1 - Ernesto Sáenz de Buruaga (hasta IV-98)  
TVE1 - Ana Blanco (desde V-98 hasta VII-98)  
Antena 3 - Fernando Onega (hasta VII-98)

MADRUGADA

Antena 3 - José M<sup>a</sup> Carrascal (hasta VII-98)

## Cuadro 5.4.2. (Continuación)

Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el  
espacio horario y el Canal de Televisión.  
(En Porcentajes)

Total	VII-98		IX-98 (*)		X-98		XI-98		XII-98		I-99	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>MEDIODÍA</b>												
- TVE-1: Ana Blanco y Jesús Álvarez	(1.216)	43	(1.221)	40	(1.214)	40	(1.209)	44	(1.224)	39	(1.222)	41
- Antena 3 M. Prats y Susana Griso	(1.216)	23	(1.221)	28	(1.214)	25	(1.209)	24	(1.224)	24	(1.222)	24
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.216)	17	(1.221)	20	(1.214)	20	(1.209)	21	(1.224)	20	(1.222)	19
<u>Canales Autonómicos:</u>												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	25	(210)	25	(209)	25	(207)	32	(211)	32	(208)	28
- Cataluña: TV3	(194)	47	(195)	40	(195)	40	(194)	50	(195)	48	(194)	45
- Com. Valenciana: C9	(121)	28	(121)	26	(121)	30	(121)	17	(121)	34	(121)	30
- Galicia: TV G	(86)	25	(89)	36	(88)	42	(888)	40	(88)	21	(88)	40
- Madrid: Telemadrid	(155)	24	(154)	20	(155)	26	(153)	14	(155)	16	(156)	23
- País Vasco: ETB 2	(68)	38	(69)	42	(69)	49	(69)	38	(69)	38	(69)	38
<b>% Televidentes de Mediodía</b>	<b>(1.216)</b>	<b>83</b>	<b>(1.221)</b>	<b>83</b>	<b>(1.214)</b>	<b>85</b>	<b>(1.209)</b>	<b>84</b>	<b>(1.224)</b>	<b>80</b>	<b>(1.222)</b>	<b>84</b>
<b>NOCHE:</b>												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y Mario Escario	(1.216)	33	(1.221)	33	(1.214)	36	(1.209)	40	(1.224)	34	(1.222)	35
- La 2, con Lorenzo Milá	(1.216)	8	(1.221)	8	(1.214)	9	(1.209)	8	(1.224)	11	(1.222)	11
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.216)	19	(1.221)	22	(1.214)	22	(1.209)	23	(1.224)	21	(1.222)	18
- Tele 5, con Juan R. Lucas	(1.216)	15	(1.221)	16	(1.214)	21	(1.209)	19	(1.224)	21	(1.222)	20
- Canal Plus, con Hilario Pino y Marta Reyero	(1.216)	1	(1.221)	3	(1.214)	2	(1.209)	2	(1.224)	2	(1.222)	3
<u>Canales Autonómicos:</u>												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	12	(210)	14	(209)	16	(207)	21	(211)	19	(208)	21
- Cataluña: TV3	(194)	41	(195)	39	(195)	41	(194)	48	(195)	45	(194)	47
- Comunidad Valenciana: C9	(121)	17	(121)	14	(121)	21	(121)	12	(121)	22	(121)	27
- Galicia: TVG	(86)	20	(89)	23	(88)	18	(88)	18	(88)	16	(88)	31
- Madrid: Telemadrid	(155)	20	(154)	14	(155)	19	(153)	11	(155)	15	(156)	22
- País Vasco: ETB 2	(68)	41	(69)	48	(69)	45	(69)	39	(69)	36	(69)	44
<b>% Televidentes de Noche</b>	<b>(1.216)</b>	<b>75</b>	<b>(1.221)</b>	<b>76</b>	<b>(1.214)</b>	<b>83</b>	<b>(1.209)</b>	<b>82</b>	<b>(1.224)</b>	<b>83</b>	<b>(1.222)</b>	<b>84</b>
<b>MADRUGADA:</b>												
- TVE-1, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.216)	6	(1.221)	4	(1.214)	4	(1.209)	5	(1.224)	5	(1.222)	7
- Antena-3, Fernando Onega	(1.216)	6	(1.221)	4	(1.214)	6	(1.209)	2	(1.224)	3	(1.222)	2
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.216)	2	(1.221)	2	(1.214)	3	(1.209)	2	(1.224)	2	(1.222)	2
<u>Canales Autonómicos:</u>												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	1	(210)	1	(209)	-	(207)	1	(211)	1	(208)	1
- Cataluña: TV3	(194)	3	(195)	6	(195)	6	(194)	2	(195)	2	(194)	1
- Galicia: TVG	(86)	2	(89)	2	(88)	1	(88)	-	(88)	1	(88)	3
- País Vasco: ETB 2	(68)	6	(69)	4	(69)	1	(69)	2	(69)	3	(69)	2
<b>% Televid.de Madrugada</b>	<b>(1.216)</b>	<b>14</b>	<b>(1.221)</b>	<b>10</b>	<b>(1.214)</b>	<b>12</b>	<b>(1.209)</b>	<b>9</b>	<b>(1.224)</b>	<b>10</b>	<b>(1.222)</b>	<b>10</b>
<b>% Total de Televidentes</b>	<b>(1.216)</b>	<b>90</b>	<b>(1.221)</b>	<b>93</b>	<b>(1.214)</b>	<b>95</b>	<b>(1.209)</b>	<b>94</b>	<b>(1.224)</b>	<b>94</b>	<b>(1.222)</b>	<b>95</b>

NOTA: 1) En IX-98, X-98 y XI-98 se preguntó por los informativos sin mencionar ningún presentador, ya que al haber cambios en las distintas cadenas no se quiso confundir a los entrevistados.

2) En la tabla aparecen los presentadores que están al frente de los informativos desde septiembre de 1998, aunque algunos siguen de la temporada anterior. Para ver los cambios efectuados mirar la siguiente lista:

**MEDIODÍA**

TVE1 - Matías Prats y Almudena Ariza (hasta VII-98)

Antena 3 - Olga Viza (hasta VII-98)

**NOCHE**

TVE1 - Ernesto Sáenz de Buruaga (hasta IV-98)

TVE1 - Ana Blanco (desde V-98 hasta VII-98)

Antena 3 - Fernando Onega (hasta VII-98)

**MADRUGADA**Antena 3 - José M<sup>a</sup> Carrascal (hasta VII-98)

Cuadro 5.4.3

Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el BloqueHorario.

ENERO 1999	MEDIODÍA				NOCHE					MADRUGADA		
	Total	TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1222)	(502)	(291)	(230)	(425)	(139)	(224)	(248)	(37)	(86)	(27)	(18)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Edad:</u>												
18 a 29 años	26	18	32	29	14	39	28	28	24	21	34	39
30 a 49 años	34	28	36	34	30	39	41	36	62	45	40	44
50 a 64 años	22	26	19	23	27	16	21	21	14	22	22	16
65 y más años	18	28	13	14	29	6	11	15	-	12	4	-
<u>Posición Social:</u>												
Baja	34	39	31	31	41	22	31	33	5	25	26	11
Media	49	49	51	52	47	52	51	49	49	53	48	72
Alta	17	13	18	17	12	25	18	18	46	22	26	17
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	34	28	29	44	28	35	33	44	51	34	45	61
Centro	29	31	31	22	31	30	31	23	30	40	29	28
Derecha	19	26	22	20	26	17	17	19	8	19	11	6
<u>Hábitat de Residencia:</u>												
Rural	26	26	26	23	30	24	27	26	16	21	22	44
Urbano	46	45	44	50	40	52	43	47	57	45	44	39
Metropolitano	28	30	30	27	30	24	30	27	27	34	33	17
<u>Educación del entrevistado:</u>												
Baja	77	83	75	76	81	66	81	77	49	80	82	78
Media	12	11	12	12	10	17	9	13	16	13	7	11
Alta	8	4	9	10	5	13	7	8	35	6	11	6
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	35	26	40	39	27	48	36	40	67	22	41	61
Medio	47	49	44	44	49	40	49	42	27	62	52	28
Medio Bajo	16	21	13	15	21	10	13	16	5	15	7	6
Bajo	2	4	2	2	3	1	2	2	-	1	-	5
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	29	26	34	29	27	37	36	28	27	32	45	45
Cajas	75	77	73	74	74	73	73	77	76	67	63	67
<u>Exposición a la Información:</u>												
Alta	19	18	26	24	19	31	25	25	35	19	18	23
Media	42	42	42	36	39	48	39	37	49	38	44	33
Baja	37	40	32	39	42	21	36	38	16	43	37	44

## **5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE**

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Sea cual sea la cadena de televisión o la cadena de radio mencionada, una proporción significativamente mayoritaria opina que el tratamiento de la información es más bien neutro, si bien es verdad que la proporción de quienes aprecian un favoritismo hacia el PP supera a la de quienes intuyen una visión más favorable hacia el PSOE, tanto en las cadenas de televisión TVE, A3TV y Telecinco como en las cadenas de radio RNE, COPE y Onda Cero.

Aún prevaleciendo en la población la imagen de neutralidad ya mencionada, se detecta en el polo opuesto que la proporción de individuos que aprecia un favoritismo al PSOE es mayor en la Cadena SER, en Canal Plus y en El País.

Cuando se comparan las respuestas referidas a los diarios sugeridos, El País, ABC y El Mundo, la orientación de las respuestas es bien distinta. Así, una mayoría del 43% ve favoritismo del ABC hacia el PP, mientras que un importante 30% detecta un favoritismo hacia el PSOE en El País. Un 24% también aprecia un favoritismo de El Mundo por el PP.

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

ENERO 1999	Más favorable al PSOE	Más bien neutro	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
<u>Canales de TV</u>					
TVE 1	2	27	43	-	28
Antena 3	4	33	26	1	37
Tele 5	8	43	9	1	40
Canal Plus	11	33	4	*	51
Canal Autonómico	5	25	10	12	47
<u>Cadenas de Radio</u>					
RNE	2	17	28	*	53
La SER	15	23	4	*	58
COPE	2	16	25	*	56
Onda Cero	3	24	9	*	64
<u>Periódicos</u>					
ABC	1	11	43	*	44
El País	30	17	4	*	48
El Mundo	3	19	24	2	54

Cuadro 5.5.2.

Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99
<u>Canales de TV</u>												
TVE 1	65	64	61	62	62	61	60	62	66	64	65	59
Antena 3	80	79	82	82	82	82	80	80	83	81	82	78
Tele 5	96	95	97	100	97	100	96	96	99	97	100	99
Canal Plus	102	103	104	107	104	109	104	105	104	104	104	107
Canal Autonómico	97	96	98	96	95	96	96	96	96	98	96	95
<u>Cadenas de Radio</u>												
RNE	80	79	74	76	75	73	76	76	76	79	78	74
La SER	107	103	106	105	107	110	108	107	107	107	110	111
COPE	82	84	80	79	79	78	79	79	81	80	78	77
Onda Cero	94	94	94	94	92	95	95	93	95	96	95	94
<u>Periódicos</u>												
ABC	66	65	64	65	63	64	61	59	63	65	62	58
El País	119	117	120	120	122	121	125	126	124	121	125	126
El Mundo	82	80	80	80	78	78	79	77	79	80	80	79

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

**Ejemplo:**

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
Telecinco	5%	12%

Índice =  $100+5-12 = 93$

Cuadro 5.5.3Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.

ENERO 1999	CADENAS DE TV						CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
	Total	TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1222)	59	78	99	107	95	74	111	77	94	58	126	79
<u>Edad:</u>													
18 a 29 años	(319)	57	71	101	108	94	75	109	77	96	57	127	80
30 a 49 años	(416)	51	76	97	110	94	64	115	72	91	48	134	71
50 a 64 años	(264)	62	82	100	107	95	79	113	79	97	62	121	82
65 y más años	(224)	73	88	99	103	97	83	105	83	96	71	112	90
<u>Posición Social:</u>													
Baja	(417)	73	84	97	104	95	84	105	83	94	73	115	88
Media	(599)	57	77	101	105	97	72	111	79	95	55	124	80
Alta	(206)	36	69	97	123	90	57	123	61	94	35	150	61
<u>Ideología:</u>													
Izquierda	(420)	44	66	99	110	93	63	111	68	92	44	134	66
Centro	(351)	64	83	97	105	97	76	115	77	96	60	125	86
Derecha	(235)	60	80	104	108	96	78	109	83	94	64	122	84
<u>Hábitat de Residencia:</u>													
Rural	(317)	63	80	100	103	93	77	108	79	92	66	120	87
Urbano	(565)	58	76	98	109	95	73	114	73	93	55	125	76
Metropolitano	(340)	56	80	99	109	96	72	109	82	98	55	132	77
<u>Educación del entrevistado:</u>													
Baja	(943)	63	80	99	105	94	77	109	80	95	62	123	81
Media	(146)	49	69	99	115	102	66	119	71	95	43	136	76
Alta	(93)	30	71	95	124	93	54	129	54	86	31	142	62
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>													
Alto, Medio alto	(422)	45	73	100	114	93	66	117	70	93	44	139	69
Medio	(580)	64	80	98	104	96	76	109	78	95	63	121	82
Medio Bajo	(194)	68	78	99	106	94	85	106	87	95	69	113	90
Bajo	(25)	88	104	100	96	108	80	104	88	92	84	96	88
<u>Cientes de:</u>													
Bancos	(356)	55	75	102	109	97	71	112	71	93	53	130	75
Cajas	(919)	58	78	99	108	94	73	112	77	94	57	127	79
<u>Exposición a la Información:</u>													
Alta	(235)	44	69	102	113	91	61	119	58	94	41	143	67
Media	(511)	53	76	96	108	95	69	113	77	93	51	127	77
Baja	(447)	72	84	101	104	96	84	105	86	96	72	116	87

## **6. LA ACTUALIDAD**

## **6. La Actualidad**

Este mes el tema principal de actualidad ha sido la entrada en vigor del "euro". Pero, además, se han tratado otros temas como las excarcelaciones de Barrionuevo y Vera antes de la Navidad, y las peticiones de excarcelación para la mesa de HB, el anuncio de elecciones autonómicas en Cataluña, la situación en el País Vasco, y los conflictos entre EEUU e Irak.

### **6.1. LA ENTRADA EN VIGOR DEL "EURO"**

Dos de cada tres españoles saben que el 1 de Enero del año 2002 será la fecha en que se empezará a utilizar el "euro" para comprar en los distintos comercios y se dejará de utilizar la peseta. Sin embargo, uno de cada cuatro piensa que esa fecha será a principios del año 2000 o 2001 (12% en ambos casos).

La proporción de entrevistados que saben cuando se empezará a utilizar el "euro" en los comercios es mayoritaria en todos los segmentos sociales, y dicho conocimiento está directamente relacionado con la posición social, el status socioeconómico familiar, la exposición a la información y la satisfacción con el Gobierno.

En cuanto al proceso de adaptación a la nueva moneda, será muy fácil o bastante fácil para casi la mitad de los entrevistados, mientras que para más de un tercio será muy difícil o bastante difícil. Este grado de controversia entre la facilidad o dificultad de adaptación a la nueva moneda, desaparece al observar la actitud de los distintos segmentos sociales. Así, constatamos que el grado de facilidad de adaptación está inversamente relacionado con la edad y directamente con la posición social, el status socioeconómico familiar, el tamaño del hábitat de residencia, la exposición a la información, el grado de "españolismo" y la satisfacción con el Gobierno de la Nación.

Sin embargo, y de acuerdo con las contestaciones que ofrecen los propios entrevistados, la inmensa mayoría de españoles no cree que el cambio de moneda vaya a influir en sus actividades personales. Así, menos de una quinta parte de los entrevistados afirman que el cambio de moneda influirá en sus frecuentes viajes a países de la UE, y una

proporción similar cree que afectará a sus compras personales en países de la UE, pero menos del 10% de los entrevistados creen, respectivamente, que influirá en sus inversiones en Bolsa o en sus negocios de exportación/importación.

Respecto a la influencia que tendrá el cambio de moneda en los distintos segmentos sociales, se observa que es mayor el grado de influencia en cualquier actividad personal entre los más jóvenes, los de alta posición social y status socioeconómico familiar, los residentes en hábitats metropolitanos y los que tienen mayor exposición a la información.

Una significativa mayoría de entrevistados (52%) cree que la utilización del "euro" beneficiará mucho o algo a la economía española, pero el 60% cree que no afectará (ni para beneficiar ni para perjudicar) a la economía de su hogar, si bien debe subrayarse que los que creen que beneficiará a la economía de su hogar (23%) son más que los que creen que perjudicará a la economía de su hogar (8%).

La percepción del beneficio que puede aportar el "euro" a ambas economías está relacionada inversamente con la edad, y directamente con la posición social, el status socioeconómico familiar, el "derechismo", el tamaño del hábitat de residencia, el nivel de exposición a la información y la satisfacción con el Gobierno de la Nación y con la Democracia. Hay que resaltar que en ningún segmento social es mayor la percepción de beneficio para la economía del hogar frente a la de España.

Entre las diferentes alternativas de la significación del "euro" que se ofrecían a los entrevistados, la que parece coincidir más con la opinión de los entrevistados es la de "una mayor seguridad económica para los países del Euro" (39%), pero en proporción algo inferior también se menciona la de que "constituye un primer paso hacia la unión política europea" (21%), y en menor proporción aún se mencionan las opiniones "significa que Europa ha logrado colocarse en plano de igualdad con los Estados Unidos" (11%), "es un paso importante hacia la unidad económica de toda Europa, incluidos los países del Este y Rusia" (8%), "hace de Europa la primera potencia económica del mundo" (6%), y otras (3%), y solo un 15% no contestaron a la pregunta.

No se observan diferencias significativas entre los distintos segmentos sociales y su opinión sobre el significado de la implantación del "euro" como moneda única europea.

Cuadro 6.1.1.Año en el que debemos dejar de usar la peseta y empezar a utilizar el EURO para realizar compras en los comercios, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1999	Total	A lo largo de este año	A partir del 1 de enero del año 2000	A partir del 1 de enero del año 2001	A partir del 1 de enero del año 2002	Más allá del año 2002	Ns/Nc
Total	(1222)	1%	12	12	64	6	5
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(319)	1%	10	15	66	6	1
30 a 49 años	(416)	1%	8	13	69	8	2
50 a 64 años	(264)	1%	14	12	65	5	4
65 y más años	(224)	1%	20	7	50	5	17
<u>Posición Social</u>							
Baja	(417)	1%	18	13	52	6	10
Media	(599)	1%	11	12	68	6	3
Alta	(206)	1%	3	13	75	8	*
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(420)	1%	11	16	62	6	4
Centro	(351)	1%	12	12	65	6	5
Derecha	(235)	1%	15	9	65	7	3
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(422)	1%	9	12	71	6	1
Medio	(580)	1%	11	14	62	7	5
Medio Bajo	(194)	1%	19	9	55	6	10
Bajo	(25)	0%	24	8	48	4	16
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(620)	1%	15	11	59	6	8
En paro	(93)	0%	10	19	63	2	5
Sec.Público	(37)	0%	3	19	65	14	-
Sec.Priv.Ajeno	(380)	1%	8	13	71	7	1
Sec.Priv.Propia	(88)	0%	11	9	70	8	2
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(356)	1%	10	13	65	7	4
Cajas	(919)	1%	12	12	64	6	5
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(317)	1%	14	12	63	3	7
Urbano	(565)	1%	12	14	59	9	4
Metropolitano	(340)	1%	9	10	72	6	3
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(235)	1%	6	11	75	5	2
Media	(511)	1%	10	14	67	6	2
Baja	(447)	1%	16	12	55	7	8
Ninguna	(28)	0%	25	7	39	4	25
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(232)	1%	8	12	66	6	7
Tan nac. como esp	(653)	1%	13	13	61	7	5
Más españolista	(313)	1%	13	12	65	4	4
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(597)	1%	12	11	67	6	4
Indiferentes	(278)	1%	9	13	64	6	7
Insatisfechos	(342)	1%	13	14	59	8	5
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(827)	1%	12	13	64	6	4
Indiferentes	(178)	1%	11	11	65	6	7
Insatisfechos	(202)	1%	11	12	62	11	3
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(331)	1%	12	10	66	7	5
PSOE	(280)	1%	15	12	62	5	4
IU	(68)	2%	6	15	68	9	1
Nacion. derecha	(76)	0%	7	24	54	12	4
Nacion. izquierda	(12)	0%	-	8	83	-	8
Otro, En blanco	(32)	0%	12	6	69	6	6
No votó	(280)	2%	12	13	64	6	4
No sabe	(31)	0%	10	10	55	-	26
No contesta	(112)	0%	12	13	64	6	5

Cuadro 6.1.2.Grado de dificultad/facilidad para adaptarse a la nueva moneda,  
por Características Socioeconómicas.

ENERO 1999	Total	Muy fácil	Bastante fácil	No sabría decir	Bastante difícil	Muy difícil	Ns/Nc	INDICE
Total	(1222)	8%	36	19	28	8	1	109
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(319)	11%	42	17	24	5	1	124
30 a 49 años	(416)	8%	41	19	26	4	1	119
50 a 64 años	(264)	8%	33	20	30	8	2	104
65 y más años	(224)	4%	22	21	32	20	1	74
<u>Posición Social</u>								
Baja	(417)	3%	29	20	34	14	1	85
Media	(599)	8%	39	20	27	5	1	114
Alta	(206)	17%	44	15	16	5	2	140
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(420)	8%	36	20	26	9	1	110
Centro	(351)	8%	36	17	31	7	1	105
Derecha	(235)	8%	43	16	24	8	*	119
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(422)	11%	45	15	24	3	1	130
Medio	(580)	8%	32	22	29	8	1	103
Medio Bajo	(194)	2%	30	19	32	15	2	85
Bajo	(25)	4%	20	20	20	36	-	68
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(620)	6%	31	20	31	11	1	94
En paro	(93)	7%	43	20	25	5	-	119
Sec.Público	(37)	5%	51	16	16	5	5	135
Sec.Priv.Ajeno	(380)	11%	40	19	23	5	1	123
Sec.Priv.Propia	(88)	11%	44	15	26	4	-	125
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(356)	9%	38	19	26	8	1	113
Cajas	(919)	7%	36	20	28	7	1	108
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(317)	4%	35	19	35	7	*	97
Urbano	(565)	7%	39	18	26	9	1	111
Metropolitano	(340)	13%	33	21	24	7	2	115
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(235)	13%	46	15	22	4	*	133
Media	(511)	8%	39	20	25	7	1	115
Baja	(447)	5%	30	20	33	11	1	91
Ninguna	(28)	4%	14	25	39	18	-	61
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(232)	4%	37	20	31	6	1	105
Tan nac. como esp	(653)	6%	37	20	26	10	1	107
Más españolista	(313)	14%	33	17	29	6	1	112
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(597)	8%	39	17	28	7	1	112
Indiferentes	(278)	9%	34	23	25	7	1	111
Insatisfechos	(342)	7%	34	18	29	10	1	102
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(827)	9%	37	18	28	8	1	110
Indiferentes	(178)	6%	36	25	21	10	2	112
Insatisfechos	(202)	7%	35	18	30	8	1	105
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>								
<u>Generales 1996</u>								
PP	(331)	7%	39	17	28	8	1	109
PSOE	(280)	5%	31	19	31	13	1	92
IU	(68)	21%	34	13	21	10	1	123
Nacion. derecha	(76)	5%	38	19	35	3	-	105
Nacion. izquierda	(12)	-%	42	42	17	-	-	125
Otro, En blanco	(32)	16%	47	9	16	12	-	134
No votó	(280)	10%	40	19	24	5	1	120
No sabe	(31)	3%	26	26	32	13	-	84
No contesta	(112)	9%	31	27	27	4	3	110

Cuadro 6.1.3.Actividades Personales habituales en las que influirá el Cambio de Moneda.

<u>ENERO 1999</u>	<u>SI</u>	<u>NO</u>	<u>Ns/Nc</u>
- En mis frecuentes viajes a países de la UE	17%	73	10
- En mis compras personales en países de la UE	16%	74	10
- En mis negocios de exportación/importación	6%	84	10
- En mis inversiones en Bolsa	8%	82	10
- En otras actividades	35%	52	13

## Cuadro 6.1.4.

Actividades personales habituales en las que influirá el cambio de moneda,  
por Características Socioeconómicas.  
(En porcentaje)

ENERO 1999	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )
Total	(1222)	17	16	6	8	35
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(319)	24	23	9	13	40
30 a 49 años	(416)	19	18	7	8	38
50 a 64 años	(264)	13	13	5	7	31
65 y más años	(224)	8	9	3	4	29
<u>Posición Social</u>						
Baja	(417)	8	9	3	3	27
Media	(599)	18	18	6	9	37
Alta	(206)	31	27	13	16	47
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(420)	19	17	6	8	38
Centro	(351)	15	14	5	8	34
Derecha	(235)	23	21	6	9	34
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(422)	26	24	9	15	41
Medio	(580)	14	13	5	5	34
Medio Bajo	(194)	6	10	3	5	28
Bajo	(25)	8	4	-	-	32
<u>Sector Económico</u>						
No activos	(620)	14	14	4	6	33
En paro	(93)	11	11	2	3	34
Sec.Público	(37)	35	32	16	16	38
Sec.Priv.Ajeno	(380)	22	21	8	11	37
Sec.Priv.Propia	(88)	13	12	9	10	40
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(356)	22	21	10	12	40
Cajas	(919)	16	16	6	8	34
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(317)	8	9	3	4	24
Urbano	(565)	18	18	6	8	34
Metropolitano	(340)	24	21	8	13	47
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(235)	24	23	11	17	38
Media	(511)	17	16	5	7	40
Baja	(447)	13	14	5	5	28
Ninguna	(28)	11	11	4	4	32
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(232)	16	15	6	9	37
Tan nac. como esp	(653)	16	16	6	7	34
Más españolista	(313)	18	19	7	11	36
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(597)	17	18	6	8	34
Indiferentes	(278)	21	17	5	9	36
Insatisfechos	(342)	14	14	7	8	37
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(827)	16	15	6	9	34
Indiferentes	(178)	27	25	7	9	36
Insatisfechos	(202)	12	16	5	5	39
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>						
PP	(331)	18	16	6	10	30
PSOE	(280)	14	12	2	6	31
IU	(68)	29	34	16	22	52
Nacion. derecha	(76)	17	22	8	9	53
Nacion. izquierda	(12)	17	17	8	-	33
Otro, En blanco	(32)	6	6	-	3	31
No votó	(280)	20	20	8	9	38
No sabe	(31)	10	10	10	7	29
No contesta	(112)	10	10	4	3	35

- 1) En mis frecuentes viajes a países de la UE  
2) En mis compras personales en países de la UE  
3) En mis negocios de exportación/importación

- 4) En mis inversiones en Bolsa  
5) En otras actividades

Cuadro 6.1.5.

Grado de Beneficio o Perjuicio que el EURO puede aportar a la Economía del hogar del entrevistado y a la Economía española.

ENERO 1999	Economía de su hogar	Economía española
TOTAL	(1.222)	(1.222)
	%	%
- Beneficiará mucho	2	6
- Beneficiará algo	21	46
- No afectará, ni beneficiará ni perjudicará	60	29
- Perjudicará algo	7	6
- Perjudicará mucho	1	1
- Ns/Nc	10	13
- INDICE	115	144

Cuadro 6.1.6.

Indice del grado de Beneficio o Perjuicio que el EURO puede aportar a la Economía del hogar del entrevistado y a la Economía española, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1999	Total	Economía del hogar	Economía española
Total	(1222)	115	144
<u>Edad:</u>			
18 a 29 años	(319)	122	152
30 a 49 años	(416)	118	148
50 a 64 años	(264)	108	140
65 y más años	(224)	105	130
<u>Posición Social</u>			
Baja	(417)	111	136
Media	(599)	114	145
Alta	(206)	124	157
<u>Ideología</u>			
Izquierda	(420)	112	143
Centro	(351)	115	146
Derecha	(235)	122	153
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>			
Alto, Medio alto	(422)	119	156
Medio	(580)	115	145
Medio Bajo	(194)	105	121
Bajo	(25)	96	108
<u>Sector Económico</u>			
No activos	(620)	113	140
En paro	(93)	116	151
Sec. Público	(37)	116	151
Sec. Priv. Ajeno	(380)	118	146
Sec. Priv. Propia	(88)	115	153
<u>Cientes de</u>			
Bancos	(356)	114	149
Cajas	(919)	115	145
<u>Hábitat:</u>			
Rural	(317)	113	142
Urbano	(565)	114	144
Metropolitano	(340)	117	145
<u>Exposición a la Información:</u>			
Alta	(235)	122	155
Media	(511)	116	146
Baja	(447)	110	139
Ninguna	(28)	100	103
<u>Nacionalismo</u>			
Más nacionalista	(232)	113	134
Tan nac. como esp	(653)	115	147
Más españolista	(313)	115	144
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>			
Satisfechos	(597)	122	155
Indiferentes	(278)	114	135
Insatisfechos	(342)	103	132
<u>Satisfacción con la Democracia</u>			
Satisfechos	(827)	119	153
Indiferentes	(178)	114	129
Insatisfechos	(202)	98	123
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>			
PP	(331)	118	151
PSOE	(280)	108	135
IU	(68)	113	144
Nacion. derecha	(76)	126	151
Nacion. izquierda	(12)	92	141
Otro, En blanco	(32)	100	144
No votó	(280)	119	144
No sabe	(31)	103	122
No contesta	(112)	113	147

**Cuadro 6.1.7.**  
**Significado de la implantación del EURO como moneda única europea,**  
**por Características Socioeconómicas.**

ENERO 1999	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	( 6 )	Otro significado	Ns/Nc
Total	(1222)	36%	21	11	6	8	1	2	15
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(319)	38%	28	9	8	11	1	*	5
30 a 49 años	(416)	38%	20	12	7	8	1	2	11
50 a 64 años	(264)	36%	16	11	5	8	2	1	21
65 y más años	(224)	31%	16	10	5	6	2	3	27
<u>Posición Social</u>									
Baja	(417)	34%	22	8	5	8	1	1	21
Media	(599)	37%	19	13	7	8	1	2	13
Alta	(206)	41%	23	10	6	8	1	2	7
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(420)	40%	19	10	5	10	3	1	11
Centro	(351)	39%	25	9	7	5	1	2	11
Derecha	(235)	37%	18	14	9	9	1	2	10
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(422)	38%	24	12	8	9	1	1	7
Medio	(580)	38%	19	11	6	8	2	1	15
Medio Bajo	(194)	28%	16	10	5	8	2	3	29
Bajo	(25)	28%	24	-	-	12	4	4	28
<u>Sector Económico</u>									
No activos	(620)	33%	21	10	6	8	1	2	20
En paro	(93)	39%	21	13	4	10	1	-	13
Sec.Público	(37)	30%	22	11	8	11	-	3	16
Sec.Priv.Ajeno	(380)	41%	21	10	9	8	2	2	7
Sec.Priv.Propia	(88)	46%	15	15	3	7	-	3	11
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(356)	39%	25	8	5	6	*	1	14
Cajas	(919)	37%	20	11	7	8	1	1	13
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(317)	38%	20	9	8	8	2	1	14
Urbano	(565)	37%	22	10	5	9	1	1	14
Metropolitano	(340)	33%	19	13	7	7	2	3	16
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(235)	41%	23	9	8	9	1	1	6
Media	(511)	37%	21	13	5	8	2	2	13
Baja	(447)	34%	19	10	7	8	1	2	19
Ninguna	(28)	18%	25	-	4	7	-	-	47
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(232)	33%	19	11	7	11	2	3	14
Tan nac. como esp	(653)	38%	20	11	7	7	1	1	15
Más españolista	(313)	38%	22	10	6	7	1	1	14
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(597)	42%	20	10	6	7	1	1	13
Indiferentes	(278)	27%	21	14	8	11	2	1	16
Insatisfechos	(342)	35%	21	10	6	8	2	3	15
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(827)	41%	22	10	6	7	1	1	12
Indiferentes	(178)	24%	17	16	8	13	2	2	19
Insatisfechos	(202)	27%	20	12	6	7	3	4	21
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>									
PP	(331)	40%	19	11	6	7	1	2	14
PSOE	(280)	39%	18	10	4	11	2	1	15
IU	(68)	37%	24	9	10	6	3	1	10
Nacion. Derecha	(76)	33%	26	16	10	5	-	4	5
Nacion. Izquierda	(12)	50%	8	25	-	-	8	-	8
Otro, En blanco	(32)	44%	28	9	6	3	3	6	-
No votó	(280)	30%	25	10	9	9	1	1	14
No sabe	(31)	19%	10	10	-	10	-	3	49
No contesta	(112)	38%	15	12	5	7	1	-	22

- 1) Una mayor seguridad económica para los países del EURO
- 2) Constituye un primer paso hacia la unión política europea
- 3) Significa que Europa ha logrado colocarse en plano de igualdad con los Estados Unidos
- 4) Hace de Europa la primera potencia económica del mundo
- 5) Es un paso importante hacia la unidad económica de toda Europa, incluidos los países del Este y Rusia
- 6) Representa el triunfo de Alemania, que logra dominar Europa a través de la economía, lo que nunca logró por las armas

## **6.2. EXCARCELACIONES DE BARRIONUEVO Y VERA, Y DE LA MESA DE HB**

La opinión pública española sostiene opiniones muy diferentes, sin que se observe un consenso básico, respecto a las razones por las que se ha excarcelado a Barrionuevo y Vera. Un 29% opina que "les han puesto en libertad como consecuencia de un pacto político entre PP y PSOE frente al nacionalismo radical vasco", un 14% por "falta de pruebas", un 12% porque "hicieron lo que tenían que hacer para defender al Estado frente a una banda terrorista", un 11% "para justificar la libertad que, más adelante, concederán a terroristas vascos", un 6% "porque son inocentes", un 7% por otras razones, y el 21% restante no contestó a la pregunta.

Casi todos los segmentos sociales creen que "les han puesto en libertad como consecuencia de un pacto político entre PP y PSOE frente al nacionalismo radical vasco", con la excepción de los trabajadores del sector público y de los residentes en Aragón y Asturias que piensan, en mayor medida que el resto de la muestra, que se les ha dejado libres para justificar la libertad que más adelante concederán a terroristas vascos.

Por el contrario, una abrumadora mayoría de españoles está en contra de que se permita salir de la cárcel a la totalidad de la mesa de HB, un 49% afirman estar "muy en desacuerdo" y un 21% se muestran "más bien en desacuerdo".

Sólo los votantes de partidos nacionalistas de izquierda y los residentes en el País Vasco están de acuerdo con dejar salir de la cárcel a la totalidad de la Mesa Nacional de HB.

Por otra parte, pero de manera coherente, un 60% de los entrevistados afirma estar "muy en desacuerdo" con que se ponga en libertad, poco a poco, a todos los presos de ETA", y un 22% adicional se mostraría más bien en desacuerdo con esa medida. Pero el desacuerdo se reduciría al 48% y 19%, respectivamente, en el supuesto de que se excluyese a los presos convictos por delitos de sangre.

Y, como era de esperar, sólo los votantes de partidos nacionalistas de izquierda y los residentes en el País Vasco y Navarra son quienes están de acuerdo con que se ponga en libertad a todos los presos de ETA.

## Cuadro 6.2.1.

Razón por la que han puesto en libertad a Barrionuevo y Vera,  
por Características Socioeconómicas.

ENERO 1999	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	Otra razón	Ns/Nc
Total	(1222)	11%	29	14	12	6	7	21
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(319)	12%	35	17	9	4	8	15
30 a 49 años	(416)	14%	29	14	13	4	9	16
50 a 64 años	(264)	7%	30	14	12	6	4	26
65 y más años	(224)	9%	18	9	16	10	5	33
<u>Posición Social</u>								
Baja	(417)	7%	23	12	12	8	6	32
Media	(599)	12%	31	15	12	4	7	18
Alta	(206)	15%	34	15	14	4	9	9
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(420)	11%	28	17	14	10	7	12
Centro	(351)	10%	33	12	13	4	6	22
Derecha	(235)	13%	32	11	13	3	5	23
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(422)	12%	33	17	13	3	9	13
Medio	(580)	11%	29	13	13	7	6	22
Medio Bajo	(194)	8%	21	11	9	9	7	35
Bajo	(25)	4%	24	8	12	12	12	28
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(620)	9%	27	13	13	7	6	26
En paro	(93)	14%	29	15	6	3	12	20
Sec.Público	(37)	24%	22	8	5	8	11	22
Sec.Priv.Ajeno	(380)	13%	34	15	13	6	8	12
Sec.Priv.Propia	(88)	7%	26	18	17	2	7	24
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(356)	9%	30	15	13	5	10	19
Cajas	(919)	12%	30	14	12	6	7	20
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(317)	8%	27	15	14	5	6	26
Urbano	(565)	11%	27	15	12	7	7	21
Metropolitano	(340)	13%	33	12	11	5	9	17
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(235)	14%	27	15	15	6	11	12
Media	(511)	11%	32	15	11	6	7	18
Baja	(447)	9%	27	13	13	5	5	27
Ninguna	(28)	4%	21	4	7	11	7	47
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(232)	10%	35	10	8	6	10	20
Tan nac. como esp	(653)	12%	28	13	13	5	6	22
Más españolista	(313)	9%	25	17	15	7	6	20
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(597)	11%	28	14	14	4	7	23
Indiferentes	(278)	12%	33	15	9	4	5	22
Insatisfechos	(342)	10%	27	14	13	11	10	15
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(827)	10%	29	15	14	6	7	20
Indiferentes	(178)	17%	29	10	10	3	7	24
Insatisfechos	(202)	9%	29	13	9	8	9	22
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(331)	12%	29	11	14	3	6	25
PSOE	(280)	10%	20	19	16	15	4	15
IU	(68)	13%	38	19	6	3	15	6
Nacion. derecha	(76)	5%	45	15	10	1	11	13
Nacion. izquierda	(12)	-%	42	33	-	-	25	-
Otro, En blanco	(32)	6%	47	9	19	-	9	9
No votó	(280)	12%	32	12	12	3	7	22
No sabe	(31)	6%	10	19	-	-	16	49
No contesta	(112)	12%	24	10	8	5	5	36

- 1) Les han puesto en libertad para justificar la libertad que más adelante concederán a terroristas vascos
- 2) Les han puesto en libertad como consecuencia de un pacto político entre PP y PSOE frente al nacionalismo radical vasco
- 3) Les han puesto en libertad por razones puramente jurídicas, por falta de pruebas
- 4) Les han puesto en libertad porque, aunque no se pueda decir, hicieron lo que tenían que debían para defender al Estado frente a una banda terrorista
- 5) Les han puesto en libertad por razones puramente éticas, porque son inocentes

Cuadro 6.2.1. (Continuación)Razón por la que han puesto en libertad a Barrionuevo y Vera,  
por Características Socioeconómicas.

ENERO 1999	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	Otra razón	Ns/Nc
Total	(1222)	11%	29	14	12	6	7	21
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(208)	9%	20	13	15	10	7	26
Aragón	(40)	23%	12	5	15	18	5	23
Asturias	(36)	25%	22	11	11	-	14	17
Baleares	(24)	17%	25	25	17	-	16	-
Cataluña	(194)	5%	41	16	11	9	3	16
Canarias	(45)	9%	24	18	9	7	16	18
Cantabria	(17)	23%	23	18	12	-	12	12
Castilla-León	(83)	12%	23	17	16	4	6	23
Castilla-La Mancha	(53)	13%	32	9	11	6	6	23
Extremadura	(33)	9%	27	6	3	3	18	33
Galicia	(88)	3%	19	15	9	6	7	41
La Rioja	(8)	-%	25	12	25	13	12	12
Madrid	(156)	6%	33	10	15	5	5	26
Murcia	(30)	20%	33	27	7	3	-	10
Navarra	(17)	-%	47	18	17	-	6	12
País Vasco	(69)	12%	42	6	1	1	23	15
Com. Valenciana	(121)	22%	29	19	17	2	1	11

- 1) Les han puesto en libertad para justificar la libertad que más adelante concederán a terroristas vascos
- 2) Les han puesto en libertad como consecuencia de un pacto político entre PP y PSOE frente al nacionalismo radical vasco
- 3) Les han puesto en libertad por razones puramente jurídicas, por falta de pruebas
- 4) Les han puesto en libertad porque, aunque no se pueda decir, hicieron lo que tenían que debían para defender al Estado frente a una banda terrorista
- 5) Les han puesto en libertad por razones puramente éticas, porque son inocentes

Cuadro 6.2.2.Grado de acuerdo con que se dejase salir de la cárcel a la totalidad de la Mesa Nacional de HB, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1999	Total	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sabría decir	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1222)	4%	9	10	21	49	7	43
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(319)	5%	8	9	23	49	6	41
30 a 49 años	(416)	5%	11	8	23	49	5	44
50 a 64 años	(264)	1%	10	11	19	49	10	43
65 y más años	(224)	4%	8	12	20	48	8	43
<u>Posición Social</u>								
Baja	(417)	4%	6	9	23	49	8	38
Media	(599)	3%	9	10	21	50	7	42
Alta	(206)	4%	17	10	21	44	4	57
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(420)	6%	12	10	23	44	5	51
Centro	(351)	3%	10	8	21	52	7	40
Derecha	(235)	2%	6	9	23	57	3	28
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(422)	4%	13	8	20	48	6	49
Medio	(580)	3%	8	11	22	49	7	41
Medio Bajo	(194)	4%	5	11	23	49	8	36
Bajo	(25)	4%	8	12	20	44	12	48
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(620)	3%	6	10	21	52	8	37
En paro	(93)	3%	9	11	27	45	5	40
Sec.Público	(37)	5%	22	5	16	43	8	68
Sec.Priv.Ajeno	(380)	5%	12	9	21	48	4	48
Sec.Priv.Propia	(88)	3%	16	8	21	40	11	57
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(356)	2%	9	10	23	51	6	38
Cajas	(919)	4%	10	10	22	49	6	44
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(317)	6%	8	7	24	50	5	40
Urbano	(565)	2%	10	10	21	50	7	42
Metropolitano	(340)	4%	10	12	19	47	8	48
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(235)	3%	10	9	20	55	3	37
Media	(511)	6%	11	9	22	46	6	50
Baja	(447)	2%	7	11	21	50	9	38
Ninguna	(28)	-%	7	14	36	28	15	43
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(232)	14%	15	10	17	35	9	77
Tan nac. como esp	(653)	2%	9	11	21	50	7	39
Más española	(313)	1%	6	5	24	58	5	25
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(597)	2%	9	9	21	53	6	36
Indiferentes	(278)	5%	9	17	16	44	8	54
Insatisfechos	(342)	6%	10	5	26	45	7	45
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(827)	2%	10	9	21	52	6	39
Indiferentes	(178)	6%	8	18	20	37	11	57
Insatisfechos	(202)	8%	10	5	24	46	6	47
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>								
<u>Generales 1996</u>								
PP	(331)	*%	5	7	21	61	5	23
PSOE	(280)	2%	10	12	22	46	7	44
IU	(68)	6%	16	4	24	49	1	50
Nacion. derecha	(76)	21%	16	5	28	26	4	83
Nacion. izquierda	(12)	42%	25	8	-	25	-	142
Otro, En blanco	(32)	-%	3	-	34	56	6	12
No votó	(280)	5%	9	14	20	46	6	47
No sabe	(31)	3%	3	13	7	45	29	55
No contesta	(112)	-%	16	8	20	43	13	53

Cuadro 6.2.2. (Continuación)Grado de acuerdo con que se dejase salir de la cárcel a la totalidad de la Mesa Nacional de HB, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1999	Total	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sabría decir	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1222)	4%	9	10	21	49	7	43
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(208)	*%	8	5	17	61	9	31
Aragón	(40)	-%	-	10	18	65	8	18
Asturias	(36)	-%	3	6	3	89	-	11
Baleares	(24)	-%	-	4	25	71	-	4
Cataluña	(194)	6%	11	9	34	28	12	55
Canarias	(45)	-%	4	13	36	38	9	31
Cantabria	(17)	-%	18	35	47	-	-	71
Castilla-León	(83)	1%	-	4	14	75	6	12
Castilla-La Mancha	(53)	-%	11	17	8	57	8	47
Extremadura	(33)	3%	9	3	12	70	3	30
Galicia	(88)	1%	8	18	26	38	9	46
La Rioja	(8)	-%	12	12	-	75	-	37
Madrid	(156)	1%	10	8	13	63	6	35
Murcia	(30)	7%	10	10	17	57	-	43
Navarra	(17)	6%	12	6	53	18	6	47
País Vasco	(69)	39%	38	15	4	1	3	171
Com. Valenciana	(121)	-%	7	12	36	43	2	28

Cuadro 6.2.3.Grado de Acuerdo con que se Ponga en Libertad a todos los Presos de ETA.

ENERO 1999	Todos los presos de ETA	Excluyendo a los convictos por delitos de sangre
TOTAL	(1.222)	(1.222)
	%	%
- Muy de acuerdo	4	4
- Más bien de acuerdo	7	17
- No sabría decir, me da igual	4	8
- Más bien en desacuerdo	22	19
- Muy en desacuerdo	60	48
- Ns/Nc	4	5
- INDICE	28	54

Cuadro 6.2.4.Grado de acuerdo con que se ponga en libertad a todos los presos de ETA,  
por Características Socioeconómicas.

ENERO 1999	Todos los presos de		Excluyendo a los
	Total	ETA	convictos por delitos de sangre
Total	(1222)	28	54
<u>Edad:</u>			
18 a 29 años	(319)	29	45
30 a 49 años	(416)	26	56
50 a 64 años	(264)	26	63
65 y más años	(224)	34	55
<u>Posición Social</u>			
Baja	(417)	28	44
Media	(599)	26	55
Alta	(206)	34	74
<u>Ideología</u>			
Izquierda	(420)	35	60
Centro	(351)	22	55
Derecha	(235)	19	46
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>			
Alto, Medio alto	(422)	32	68
Medio	(580)	25	50
Medio Bajo	(194)	28	41
Bajo	(25)	32	44
<u>Sector Económico</u>			
No activos	(620)	25	50
En paro	(93)	26	50
Sec.Público	(37)	38	73
Sec.Priv.Ajeno	(380)	30	57
Sec.Priv.Propia	(88)	39	71
<u>Clientes de</u>			
Bancos	(356)	25	54
Cajas	(919)	28	55
<u>Hábitat:</u>			
Rural	(317)	36	50
Urbano	(565)	24	53
Metropolitano	(340)	28	61
<u>Exposición a la Información:</u>			
Alta	(235)	25	60
Media	(511)	34	62
Baja	(447)	23	45
Ninguna	(28)	18	25
<u>Nacionalismo</u>			
Más nacionalista	(232)	57	82
Tan nac. como esp	(653)	24	50
Más españolista	(313)	15	43
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>			
Satisfechos	(597)	23	53
Indiferentes	(278)	36	62
Insatisfechos	(342)	29	51
<u>Satisfacción con la Democracia</u>			
Satisfechos	(827)	22	51
Indiferentes	(178)	43	59
Insatisfechos	(202)	42	66
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>			
PP	(331)	15	41
PSOE	(280)	21	52
IU	(68)	29	45
Nacion. derecha	(76)	61	88
Nacion. izquierda	(12)	117	158
Otro, En blanco	(32)	3	60
No votó	(280)	31	60
No sabe	(31)	33	45
No contesta	(112)	47	58

Cuadro 6.2.4. (Continuación)Grado de acuerdo con que se ponga en libertad a todos los presos de ETA,  
por Características Socioeconómicas.

<u>ENERO 1999</u>	Total	Todos los presos de ETA	Excluyendo a los convictos por delitos de sangre
Total	(1222)	28	54
<u>Comunidad Autónoma:</u>			
Andalucía	(208)	25	33
Aragón	(40)	28	18
Asturias	(36)	6	17
Baleares	(24)	-	83
Cataluña	(194)	20	68
Canarias	(45)	15	71
Cantabria	(17)	12	82
Castilla-León	(83)	12	16
Castilla-La Mancha	(53)	23	74
Extremadura	(33)	15	30
Galicia	(88)	27	69
La Rioja	(8)	62	75
Madrid	(156)	17	53
Murcia	(30)	20	87
Navarra	(17)	135	70
País Vasco	(69)	144	136
Com. Valenciana	(121)	17	34

### **6.3. ELECCIONES EN CATALUÑA**

Casi la mitad de los entrevistados opinan que la convocatoria de elecciones en Cataluña para el otoño de 1999 beneficiará sobre todo a Pujol y/o a CIU, aunque un 25% de los entrevistados no opinó sobre esta cuestión.

Esta opinión es predominante en todos los segmentos sociales sin excepción, y está directamente relacionada con la posición social y el status socioeconómico familiar, el tamaño del hábitat de residencia y la exposición a la información.

Además, al 51% de los entrevistados les da igual que las elecciones generales al Parlamento español se celebren o no al mismo tiempo que las elecciones autonómicas catalanas, y las opiniones favorables o contrarias a esta posibilidad están muy equilibradas.

Esta indiferencia ante la posibilidad de celebrar ambas elecciones en la misma fecha es mayoritaria en todos los segmentos sociales con la excepción de los residentes en Cataluña, que no estarían muy de acuerdo con dicha medida.

Pero expectativas y deseos respecto al resultado de dichas elecciones son bastante diferentes entre sí, de forma que un 27% creen que el resultado dará la mayoría absoluta a CiU, y una proporción igual cree que CiU tendrá que hacer un Gobierno de minoría, pero con apoyo parlamentario del PP.

Casi la mitad de los entrevistados no contestan cual es su deseo personal respecto al resultado de las elecciones que finalmente se celebren, aunque un 17% se decanta por preferir un gobierno de minoría de CiU con apoyo parlamentario del PP, y un 13% parece preferir un gobierno minoritario del PSC con apoyo parlamentario de los partidos de izquierda.

Predomina en todos los segmentos sociales la certeza de que CiU va a ganar las elecciones catalanas, bien por mayoría absoluta, bien en minoría con apoyos del PP. Quienes creen que CiU conseguirá la mayoría absoluta son los menores de 30 años, los de posición social media, ideológicamente posicionados a la derecha, de alto o medio-alto status socioeconómico familiar, los parados, los de alta exposición a la información,

los satisfechos con el Gobierno, los votantes de IU y los residentes en Asturias, Castilla-León, Castilla-La Mancha, Extremadura, Galicia y Navarra.

En cuanto al deseo personal, la mayoría de los segmentos sociales se decantan por un Gobierno de CiU en minoría, con apoyo parlamentario del PP, y sólo los de izquierda, los insatisfechos con el Gobierno de la Nación, los votantes del PSOE y de IU, y los residentes en Cataluña y La Rioja preferirían un gobierno del PSC-PSOE en minoría con apoyo parlamentario de los partidos de izquierda.

## Cuadro 6.3.1.

A quién beneficiará más la celebración de las elecciones catalanas en Otoño de 1999,  
por Características Socioeconómicas.

ENERO 1999	Total	A Pujol y/o a CiU	Al pueblo catalán en					Ns/Nc
			Al PSC	Al PP	general	A todos	A nadie	
Total	(1222)	47%	4	5	9	4	5	25
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(319)	50%	3	6	11	4	3	23
30 a 49 años	(416)	52%	5	5	8	4	5	20
50 a 64 años	(264)	42%	4	4	10	5	7	27
65 y más años	(224)	37%	4	5	9	5	4	35
<u>Posición Social</u>								
Baja	(417)	39%	3	5	11	4	6	33
Media	(599)	49%	4	6	9	5	4	23
Alta	(206)	56%	6	4	6	3	7	18
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(420)	52%	6	3	10	5	4	21
Centro	(351)	44%	3	7	8	6	6	25
Derecha	(235)	50%	2	8	12	3	4	21
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(422)	51%	4	6	8	6	4	20
Medio	(580)	48%	4	5	10	3	5	25
Medio Bajo	(194)	36%	3	5	11	4	5	36
Bajo	(25)	32%	8	4	12	4	8	32
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(620)	42%	4	6	9	5	5	29
En paro	(93)	52%	1	5	15	2	1	24
Sec.Público	(37)	46%	3	3	3	-	13	33
Sec.Priv.Ajeno	(380)	51%	5	6	9	4	4	20
Sec.Priv.Propia	(88)	54%	4	-	8	2	9	23
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(356)	52%	3	5	10	3	4	24
Cajas	(919)	47%	4	5	9	5	5	24
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(317)	45%	3	5	9	4	6	28
Urbano	(565)	47%	4	5	10	5	4	24
Metropolitano	(340)	49%	5	6	8	3	4	25
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(235)	53%	5	5	6	6	5	21
Media	(511)	49%	4	5	8	4	5	24
Baja	(447)	42%	4	6	12	4	4	29
Ninguna	(28)	32%	4	4	18	7	11	25
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(232)	45%	3	3	10	4	3	31
Tan nac. como esp	(653)	43%	5	7	10	4	6	25
Más españolista	(313)	58%	1	4	6	4	4	22
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(597)	49%	5	5	9	4	4	25
Indiferentes	(278)	37%	2	8	10	5	6	32
Insatisfechos	(342)	51%	5	3	10	5	6	20
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(827)	50%	4	5	7	4	5	25
Indiferentes	(178)	34%	3	10	15	4	6	27
Insatisfechos	(202)	44%	4	4	13	6	4	23
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(331)	52%	2	6	9	4	4	23
PSOE	(280)	45%	9	5	9	4	5	23
IU	(68)	54%	4	4	9	1	9	18
Nacion. derecha	(76)	45%	4	5	15	12	3	17
Nacion. izquierda	(12)	58%	-	9	8	-	-	25
Otro, En blanco	(32)	56%	6	-	6	3	6	22
No votó	(280)	41%	2	5	12	6	5	29
No sabe	(31)	32%	3	-	3	3	10	49
No contesta	(112)	47%	2	4	5	4	6	31

Cuadro 6.3.1. (Continuación)

A quién beneficiará más la celebración de las elecciones catalanas en Otoño de 1999,  
por Características Socioeconómicas.

ENERO 1999	Total	A Pujol y/o a CiU	Al PSC	Al PP	Al pueblo catalán en general	A todos	A nadie	Ns/Nc
Total	(1222)	47%	4	5	9	4	5	25
<u>Comunidad</u>								
<u>Autónoma:</u>								
Andalucía	(208)	33%	5	3	13	2	3	42
Aragón	(40)	65%	-	-	2	2	-	30
Asturias	(36)	69%	-	-	14	-	6	11
Baleares	(24)	42%	13	4	29	4	4	4
Cataluña	(194)	48%	6	4	9	7	7	19
Canarias	(45)	49%	-	13	9	9	4	16
Cantabria	(17)	29%	-	6	18	-	6	41
Castilla-León	(83)	71%	2	1	4	1	7	13
Castilla-La Mancha	(53)	66%	-	4	4	6	2	19
Extremadura	(33)	39%	9	-	9	-	18	24
Galicia	(88)	33%	5	-	7	2	2	51
La Rioja	(8)	50%	-	-	-	25	-	25
Madrid	(156)	70%	2	2	3	3	6	16
Murcia	(30)	47%	7	-	37	-	7	3
Navarra	(17)	64%	-	-	12	6	-	18
País Vasco	(69)	33%	-	10	7	9	3	38
Com. Valenciana	(121)	22%	8	25	11	9	6	19

Cuadro 6.3.2.Grado de acuerdo con que se celebren el mismo día las elecciones autonómicas catalanas y las elecciones generales al Parlamento español, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1999	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	Me da igual	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1222)	6%	11	51	13	9	10	95
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(319)	8%	10	54	12	9	8	97
30 a 49 años	(416)	6%	13	50	15	8	7	95
50 a 64 años	(264)	6%	9	46	13	13	11	90
65 y más años	(224)	4%	9	54	9	6	18	98
<u>Posición Social</u>								
Baja	(417)	5%	7	57	11	7	13	93
Media	(599)	6%	12	48	13	10	10	95
Alta	(206)	10%	14	47	14	10	5	100
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(420)	6%	11	54	13	9	7	95
Centro	(351)	7%	14	44	18	8	9	95
Derecha	(235)	6%	12	49	12	12	9	94
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(422)	8%	12	48	12	11	9	97
Medio	(580)	6%	11	52	14	8	8	95
Medio Bajo	(194)	2%	7	54	11	8	18	90
Bajo	(25)	12%	12	40	12	4	20	108
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(620)	5%	8	52	13	9	13	91
En paro	(93)	4%	15	57	10	4	10	105
Sec.Público	(37)	5%	16	51	5	19	3	97
Sec.Priv.Ajeno	(380)	8%	13	48	15	8	8	98
Sec.Priv.Propia	(88)	8%	13	48	11	9	10	101
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(356)	5%	11	51	15	9	9	94
Cajas	(919)	6%	11	51	14	9	10	94
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(317)	5%	9	49	15	10	13	90
Urbano	(565)	7%	11	51	12	9	10	97
Metropolitano	(340)	6%	12	53	13	8	9	97
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(235)	6%	13	47	14	11	8	94
Media	(511)	6%	11	49	14	10	10	93
Baja	(447)	6%	9	54	11	7	12	97
Ninguna	(28)	14%	4	68	7	-	7	110
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(232)	6%	9	44	11	12	18	93
Tan nac. como esp	(653)	7%	13	51	11	9	9	100
Más españolista	(313)	4%	8	56	18	7	7	88
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(597)	6%	12	47	14	10	10	94
Indiferentes	(278)	6%	10	60	5	6	14	105
Insatisfechos	(342)	6%	9	50	17	9	8	89
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(827)	7%	12	49	14	9	9	95
Indiferentes	(178)	3%	12	61	6	4	14	105
Insatisfechos	(202)	7%	7	50	13	12	10	89
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(331)	6%	11	47	16	10	10	92
PSOE	(280)	7%	10	54	14	8	7	95
IU	(68)	6%	15	50	15	9	6	97
Nacion. derecha	(76)	3%	17	35	14	14	16	91
Nacion. izquierda	(12)	-%	8	67	-	8	17	100
Otro, En blanco	(32)	9%	13	56	13	6	3	103
No votó	(280)	6%	9	54	12	8	11	95
No sabe	(31)	6%	3	58	3	3	26	103
No contesta	(112)	5%	12	54	5	9	14	104

Cuadro 6.3.2. (Continuación)

Grado de acuerdo con que se celebren el mismo día las elecciones autonómicas catalanas y las elecciones generales al Parlamento español, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1999	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	Me da igual	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1222)	6%	11	51	13	9	10	95
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(208)	3%	5	52	10	10	20	88
Aragón	(40)	2%	10	73	2	5	7	105
Asturias	(36)	3%	11	72	3	5	6	106
Baleares	(24)	-%	17	42	37	4	-	75
Cataluña	(194)	9%	17	28	22	15	10	89
Canarias	(45)	7%	13	62	7	4	7	109
Cantabria	(17)	-%	-	71	-	-	29	100
Castilla-León	(83)	8%	6	60	17	5	4	93
Castilla-La Mancha	(53)	10%	9	49	8	21	4	91
Extremadura	(33)	3%	-	48	9	12	27	82
Galicia	(88)	5%	10	59	7	13	7	95
La Rioja	(8)	-%	12	38	-	25	25	87
Madrid	(156)	15%	7	47	20	9	3	93
Murcia	(30)	13%	10	77	-	-	-	123
Navarra	(17)	6%	6	65	12	6	6	94
País Vasco	(69)	-%	6	55	7	-	32	99
Com. Valenciana	(121)	2%	26	52	13	4	2	111

Cuadro 6.3.3.Resultado que se dará en las Elecciones Catalanas y Resultado Deseado.

ENERO 1999	Será (1.222) %	Desearía (1.222) %
- Mayoría absoluta de CiU	27	8
- Gobierno de CiU pero en minoría, con apoyo parlamentario del PP	27	17
- Gobierno del PSC-PSOE en minoría, con apoyo parlamentario de los partidos de izquierda	7	13
- Mayoría absoluta del PSC-PSOE	2	8
- Otro resultado	3	8
- Ns/Nc	34	46

**Cuadro 6.3.4.**  
**Resultado que se dará en las elecciones catalanas y resultado deseado,**  
**por Características Socioeconómicas.**

ENERO 1999	SERA							DESEARIA						
	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	Otro resultado	Ns/Nc	(1)	(2)	(3)	(4)	Otro resultado	Ns/Nc	
Total	(1222)	27%	27	7	2	3	34	8%	17	13	8	8	46	
<u>Edad:</u>														
18 a 29 años	(319)	38%	24	7	2	3	27	10%	19	13	6	9	42	
30 a 49 años	(416)	28%	33	7	2	3	27	8%	18	13	9	10	41	
50 a 64 años	(264)	21%	29	5	2	2	41	6%	16	13	8	6	50	
65 y más años	(224)	15%	18	10	4	2	51	5%	13	11	11	4	55	
<u>Posición Social</u>														
Baja	(417)	21%	19	7	2	2	49	4%	15	9	10	6	56	
Media	(599)	30%	29	7	2	2	29	9%	18	14	7	8	44	
Alta	(206)	28%	37	7	2	5	20	9%	19	17	9	14	32	
<u>Ideología</u>														
Izquierda	(420)	25%	26	12	5	2	30	6%	4	26	19	9	36	
Centro	(351)	27%	34	5	1	3	31	10%	27	8	5	7	43	
Derecha	(235)	35%	28	6	1	2	27	9%	37	6	2	9	38	
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>														
Alto, Medio alto	(422)	34%	33	6	2	4	21	12%	21	13	6	11	37	
Medio	(580)	24%	27	7	2	2	39	5%	16	14	10	7	48	
Medio Bajo	(194)	23%	13	9	3	2	50	5%	12	9	9	5	59	
Bajo	(25)	8%	32	8	4	4	44	-%	20	16	4	4	56	
<u>Sector Económico</u>														
No activos	(620)	24%	22	8	2	2	42	7%	17	12	7	6	51	
En paro	(93)	43%	24	2	-	1	30	5%	16	11	9	10	49	
Sec.Público	(37)	30%	24	8	3	5	30	14%	8	13	5	19	40	
Sec.Priv.Ajeno	(380)	25%	36	6	3	4	25	9%	18	14	11	9	38	
Sec.Priv.Propia	(88)	33%	25	9	-	2	32	7%	18	15	6	9	46	
<u>Clientes de</u>														
Bancos	(356)	29%	31	5	1	3	31	9%	20	13	6	9	43	
Cajas	(919)	25%	28	7	3	3	34	7%	18	13	9	8	45	
<u>Hábitat:</u>														
Rural	(317)	21%	30	7	1	3	39	4%	18	10	8	8	51	
Urbano	(565)	28%	28	7	3	3	31	10%	16	14	8	7	46	
Metropolitano	(340)	29%	24	7	3	2	35	7%	18	14	10	9	42	
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta	(235)	35%	27	7	3	4	25	9%	21	12	10	14	35	
Media	(511)	30%	30	5	1	3	31	10%	17	14	7	9	44	
Baja	(447)	19%	25	9	3	2	42	4%	17	11	10	5	53	
Ninguna	(28)	21%	11	7	4	-	58	4%	7	14	7	-	68	
<u>Nacionalismo</u>														
Más nacionalista	(232)	25%	25	6	1	5	38	16%	12	8	6	5	53	
Tan nac. como esp	(653)	27%	27	8	3	2	33	6%	19	14	10	8	43	
Más españolista	(313)	26%	28	6	2	2	35	4%	18	13	8	10	47	
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>														
Satisfechos	(597)	31%	28	6	2	3	31	9%	25	7	6	9	45	
Indiferentes	(278)	22%	26	9	1	3	40	6%	14	15	6	6	51	
Insatisfechos	(342)	24%	27	7	4	3	36	7%	6	22	14	8	42	
<u>Satisfacción con la Democracia</u>														
Satisfechos	(827)	28%	28	7	2	2	32	7%	20	13	9	9	42	
Indiferentes	(178)	22%	23	8	2	3	41	8%	16	13	5	4	53	
Insatisfechos	(202)	27%	26	4	4	3	35	9%	6	12	10	7	55	
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>														
PP	(331)	28%	31	6	1	2	32	5%	37	6	2	9	42	
PSOE	(280)	22%	23	14	7	2	32	4%	6	25	26	4	35	
IU	(68)	40%	26	4	4	-	25	10%	4	22	10	15	38	
Nacion. derecha	(76)	17%	47	4	-	7	25	43	18	4	3	5	26	
Nacion. izquierda	(12)	34%	33	-	-	8	25	-	-	9	-	25	66	
Otro, En blanco	(32)	34%	44	3	-	3	16	6%	13	12	16	9	44	
No votó	(280)	27%	24	5	1	4	39	7%	15	12	2	10	54	
No sabe	(31)	29%	3	3	-	-	65	7%	3	3	-	3	84	
No contesta	(112)	28%	20	3	1	1	48	3%	7	9	4	7	71	

- 1) Mayoría absoluta de CiU
- 2) Gobierno de CiU pero en minoría, con apoyo parlamentario del PP
- 3) Gobierno del PSC-PSOE en minoría, con apoyo parlamentario de los partidos de izquierda
- 4) Mayoría absoluta del PSC-PSOE

## Cuadro 6.3.4. (Continuación)

Resultado que se dará en las elecciones catalanas y resultado deseado,  
por Características Socioeconómicas.

ENERO 1999	SERA							DESEARIA					
	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	Otro resultado	Ns/Nc	(1)	(2)	(3)	(4)	Otro resultado	Ns/Nc
Total	(1222)	27%	27	7	2	3	34	8%	17	13	8	8	46
<u>Comunidad Autónoma:</u>													
Andalucía	(208)	24%	19	3	2	2	50	4%	9	6	8	8	66
Aragón	(40)	30%	17	2	-	-	50	2%	10	5	10	-	73
Asturias	(36)	58%	11	3	3	-	25	6%	19	11	8	8	47
Baleares	(24)	33%	46	4	12	-	4	12%	59	4	21	4	-
Cataluña	(194)	21%	36	13	3	6	21	20%	18	22	9	9	22
Canarias	(45)	22%	22	4	2	7	42	4%	4	15	16	16	45
Cantabria	(17)	6%	59	-	-	-	35	-%	29	6	6	18	41
Castilla-León	(83)	35%	25	2	-	1	36	2%	10	7	6	14	60
Castilla-La Mancha	(53)	38%	23	4	6	8	23	-%	21	13	17	21	28
Extremadura	(33)	36%	9	3	-	6	46	6%	9	3	9	9	64
Galicia	(88)	37%	14	3	1	2	42	7%	11	8	5	2	67
La Rioja	(8)	38%	12	50	-	-	-	12%	-	38	-	25	25
Madrid	(156)	27%	30	4	1	1	37	2%	25	21	7	3	42
Murcia	(30)	30%	23	10	10	3	23	3%	14	-	33	13	37
Navarra	(17)	41%	35	-	-	-	23	12%	30	6	-	6	47
País Vasco	(69)	10%	40	3	-	1	45	17%	3	3	-	7	70
Com. Valenciana	(121)	19%	35	22	3	1	22	7%	35	23	7	5	23

- 1) Mayoría absoluta de CiU
- 2) Gobierno de CiU pero en minoría, con apoyo parlamentario del PP
- 3) Gobierno del PSC-PSOE en minoría, con apoyo parlamentario de los partidos de izquierda
- 4) Mayoría absoluta del PSC-PSOE

#### **6.4. LA SITUACIÓN EN EL PAÍS VASCO**

Las expectativas y deseos respecto al resultado final de la tregua de ETA y a las negociaciones para alcanzar la paz en el País Vasco son semejantes a las de meses precedentes, en el sentido de que un 34% espera se llegue a un acuerdo y que el País Vasco siga formando parte de España, y un 29% opinan que no se llegará a un acuerdo y se volverá a la situación anterior, si bien el País Vasco no modificará su relación actual con el resto de España.

Pero, en proporción aún mayor que en Octubre de 1998, la casi totalidad de los entrevistados (81%) desea que se llegue a un acuerdo y el País Vasco siga formando parte de España.

Las dos opiniones mayoritarias en el conjunto de la muestra ("se llegará a un acuerdo y a la paz....", y "no se llegará a un acuerdo y se volverá a la situación anterior de conflictos, tensiones y atentados....", manteniéndose el País Vasco dentro de España en ambos supuestos) son también mayoritarias en la casi totalidad de los segmentos sociales, pero, si bien la opinión de que se llegará a un acuerdo predomina sobre la de que no se llegará a un acuerdo, esta última predomina entre los menores de 30 años, los de baja posición social, los de medio-bajo status socioeconómico familiar, los de baja o ninguna exposición a la información, los insatisfechos con el Gobierno de la Nación y con la Democracia, y los residentes en Cataluña, Canarias, Castilla-León, Galicia, Madrid y la Comunidad Valenciana. Por el contrario, debe subrayarse que más del 50% de los entrevistados en Asturias, Cantabria, La Rioja, Murcia, Navarra y el País Vasco opinan que "se llegará a un acuerdo y a la paz...., y el País Vasco seguirá formando parte de España, aunque con mayor grado de autogobierno".

El deseo de que "se llegará a un acuerdo ..." es claramente mayoritario en todos los segmentos sociales, con las excepciones de los votantes a partidos nacionalistas de izquierda, tres cuartas partes de los cuales desean que "se llegue a un acuerdo y a la paz, pero que el País Vasco se convierta en un Estado independiente de España". Esta opinión es incluso minoritaria entre los residentes en el País Vasco (35%).

Cuadro 6.4.1.Resultado final de la Tregua de ETA y de las Negociaciones para alcanzar la Paz en el País Vasco y Resultado Deseado.

	ESPERA				DESEA	
	X-98 (1.214) %	XI-98 (1.209) %	XII-98 (1.224) %	I-99 (1.222) %	X-98 (1.216) %	I-99 (1.222) %
TOTAL						
- Se llegará a un acuerdo y a la paz, ETA dejará de matar y se disolverá, se indultará a muchos presos de ETA, y el País Vasco seguirá formando parte de España, aunque con mayor grado de autogobierno	34	40	34	34	74	81
- Se llegará a un acuerdo y a la paz, pero el País Vasco se convertirá en un país independiente de España	6	8	6	6	9	8
- No se llegará a un acuerdo, y se volverá a la situación anterior de tensiones, conflictos y atentados, sin que se modifique la relación política actual del País Vasco con el resto de España	27	24	29	29	3	1
- No se llegará a un acuerdo, y aumentarán los conflictos armados entre los independentistas y el Estado, y al final el País Vasco se independizará de España	6	5	5	6	1	1
- No se llegará a un acuerdo, y aumentarán los conflictos armados entre los independentistas y el Estado, y al final el País Vasco seguirá formando parte de España	8	6	14	14	1	1
- NS/NC	19	17	12	12	13	8

Cuadro 6.4.2.Resultado final de la tregua de ETA y de las negociaciones para alcanzar la paz en el País Vasco, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1999	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	Ns/Nc
Total	(1222)	34%	5	29	5	14	12
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(319)	31%	6	33	7	16	7
30 a 49 años	(416)	39%	6	28	5	13	9
50 a 64 años	(264)	33%	5	27	5	15	14
65 y más años	(224)	29%	4	28	4	12	23
<u>Posición Social</u>							
Baja	(417)	30%	5	31	6	14	14
Media	(599)	32%	6	29	6	15	12
Alta	(206)	48%	4	26	2	11	9
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(420)	33%	7	32	5	13	9
Centro	(351)	36%	5	31	4	12	11
Derecha	(235)	34%	5	29	8	15	9
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(422)	41%	5	28	4	15	8
Medio	(580)	31%	6	30	6	14	13
Medio Bajo	(194)	27%	5	30	8	11	19
Bajo	(25)	44%	-	24	-	12	20
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(620)	30%	5	30	6	14	16
En paro	(93)	31%	6	31	6	16	9
Sec.Público	(37)	49%	-	24	-	8	19
Sec.Priv.Ajeno	(380)	36%	6	29	7	14	8
Sec.Priv.Propia	(88)	53%	8	19	-	16	5
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(356)	34%	6	27	4	16	13
Cajas	(919)	36%	5	29	6	13	11
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(317)	35%	6	33	4	16	7
Urbano	(565)	36%	5	27	5	15	12
Metropolitano	(340)	30%	5	29	9	11	17
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(235)	39%	5	26	6	16	8
Media	(511)	36%	6	29	6	13	11
Baja	(447)	30%	5	31	5	15	15
Ninguna	(28)	21%	11	25	4	4	36
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(232)	41%	7	24	5	12	11
Tan nac. como esp	(653)	33%	5	28	7	14	14
Más españolista	(313)	31%	6	35	3	15	11
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(597)	35%	5	29	6	14	11
Indiferentes	(278)	37%	7	22	7	14	12
Insatisfechos	(342)	28%	5	36	4	14	13
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(827)	36%	5	31	5	12	11
Indiferentes	(178)	31%	9	21	7	17	15
Insatisfechos	(202)	27%	5	31	8	17	12
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(331)	30%	4	30	6	17	13
PSOE	(280)	36%	5	28	6	12	13
IU	(68)	37%	3	28	10	19	3
Nacion. derecha	(76)	43%	12	29	1	7	8
Nacion. izquierda	(12)	50%	25	8	-	8	9
Otro, En blanco	(32)	41%	6	31	6	12	3
No votó	(280)	33%	7	31	6	14	10
No sabe	(31)	32%	-	26	3	10	29
No contesta	(112)	29%	3	28	2	15	23

- 1) Se llegará a un acuerdo y a la paz, ETA dejará de matar y se disolverá, se indultará a muchos presos de ETA, y el País Vasco seguirá formando parte de España, aunque con mayor grado de autogobierno.
- 2) Se llegará a un acuerdo y a la paz, pero el País Vasco se convertirá en un país independiente de España
- 3) No se llegará a un acuerdo, y se volverá a la situación anterior de tensiones , conflictos y atentados, sin que se modifique la relación política actual del País Vasco con el resto de España
- 4) No se llegará a un acuerdo, y aumentarán los conflictos armados entre los independentistas y el Estado, y al final el País Vasco se independizará de España
- 5) No se llegará a un acuerdo, y aumentarán los conflictos armados entre los independentistas y el Estado, y al final el País Vasco seguirá formando parte de España

Cuadro 6.4.2. (Continuación)Resultado final de la tregua de ETA y de las negociaciones para alcanzar la paz en el País Vasco, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1999	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	Ns/Nc
Total	(1222)	34%	5	29	5	14	12
<u>Comunidad Autónoma:</u>							
Andalucía	(208)	33%	8	17	4	22	16
Aragón	(40)	42%	5	35	-	8	10
Asturias	(36)	50%	-	17	3	28	3
Baleares	(24)	46%	8	46	-	-	-
Cataluña	(194)	35%	5	45	4	3	8
Canarias	(45)	33%	2	42	2	9	11
Cantabria	(17)	59%	6	12	-	18	6
Castilla-León	(83)	30%	5	36	5	19	5
Castilla-La Mancha	(53)	40%	11	26	6	8	10
Extremadura	(33)	30%	3	30	6	12	18
Galicia	(88)	18%	1	28	8	21	24
La Rioja	(8)	50%	-	25	-	13	12
Madrid	(156)	27%	1	28	10	13	21
Murcia	(30)	50%	7	27	3	10	3
Navarra	(17)	53%	-	12	-	30	6
País Vasco	(69)	60%	13	9	-	1	17
Com. Valenciana	(121)	19%	9	32	13	22	4

- 1) Se llegará a un acuerdo y a la paz, ETA dejará de matar y se disolverá, se indultará a muchos presos de ETA, y el País Vasco seguirá formando parte de España, aunque con mayor grado de autogobierno.
- 2) Se llegará a un acuerdo y a la paz, pero el País Vasco se convertirá en un país independiente de España
- 3) No se llegará a un acuerdo, y se volverá a la situación anterior de tensiones, conflictos y atentados, sin que se modifique la relación política actual del País Vasco con el resto de España
- 4) No se llegará a un acuerdo, y aumentarán los conflictos armados entre los independentistas y el Estado, y al final el País Vasco se independizará de España
- 5) No se llegará a un acuerdo, y aumentarán los conflictos armados entre los independentistas y el Estado, y al final el País Vasco seguirá formando parte de España

**Cuadro 6.4.3.**  
**Resultado deseado de la tregua de ETA y de las negociaciones para alcanzar la paz**  
**en el País Vasco, por Características Socioeconómicas.**

ENERO 1999	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	Ns/Nc
Total	(1222)	81%	8	1	1	1	8
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(319)	83%	10	1	1	1	4
30 a 49 años	(416)	80%	10	1	1	1	6
50 a 64 años	(264)	84%	6	1	*	*	9
65 y más años	(224)	78%	5	*	*	*	15
<u>Posición Social</u>							
Baja	(417)	81%	8	*	1	1	9
Media	(599)	81%	8	1	1	1	8
Alta	(206)	84%	10	1	-	*	4
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(420)	81%	10	1	1	1	6
Centro	(351)	84%	7	1	*	1	7
Derecha	(235)	82%	8	2	*	1	7
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(422)	82%	11	1	*	*	5
Medio	(580)	82%	7	1	1	1	7
Medio Bajo	(194)	76%	7	-	2	1	15
Bajo	(25)	84%	4	-	-	-	12
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(620)	80%	8	*	1	1	10
En paro	(93)	84%	10	-	-	-	6
Sec.Público	(37)	87%	5	3	-	-	5
Sec.Priv.Ajeno	(380)	81%	10	2	1	1	5
Sec.Priv.Propia	(88)	86%	8	1	1	-	3
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(356)	82%	8	1	*	1	8
Cajas	(919)	82%	9	1	*	1	7
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(317)	83%	8	1	1	1	6
Urbano	(565)	82%	9	1	1	1	7
Metropolitano	(340)	79%	8	1	1	1	11
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(235)	83%	7	2	*	*	7
Media	(511)	82%	9	1	*	1	7
Baja	(447)	81%	7	1	1	1	8
Ninguna	(28)	57%	21	-	-	4	18
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(232)	72%	20	2	*	-	6
Tan nac. como esp	(653)	82%	6	1	1	1	10
Más españolista	(313)	89%	4	1	1	1	4
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(597)	83%	6	1	1	1	8
Indiferentes	(278)	81%	12	1	1	-	6
Insatisfechos	(342)	79%	10	1	*	1	8
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(827)	86%	5	1	*	1	7
Indiferentes	(178)	70%	16	2	1	-	12
Insatisfechos	(202)	74%	14	1	1	1	9
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(331)	84%	7	1	*	*	7
PSOE	(280)	85%	4	1	1	1	6
IU	(68)	84%	4	1	-	1	9
Nacion. derecha	(76)	71%	26	-	-	-	3
Nacion. izquierda	(12)	25%	75	-	-	-	-
Otro, En blanco	(32)	91%	6	-	-	-	3
No votó	(280)	79%	10	1	*	1	8
No sabe	(31)	77%	3	3	3	-	13
No contesta	(112)	78%	4	1	1	-	17

- 1) Se llegará a un acuerdo y a la paz, ETA dejará de matar y se disolverá, se indultará a muchos presos de ETA, y el País Vasco seguirá formando parte de España, aunque con mayor grado de autogobierno.
- 2) Se llegará a un acuerdo y a la paz, pero el País Vasco se convertirá en un país independiente de España
- 3) No se llegará a un acuerdo, y se volverá a la situación anterior de tensiones, conflictos y atentados, sin que se modifique la relación política actual del País Vasco con el resto de España
- 4) No se llegará a un acuerdo, y aumentarán los conflictos armados entre los independentistas y el Estado, y al final el País Vasco se independizará de España
- 5) No se llegará a un acuerdo, y aumentarán los conflictos armados entre los independentistas y el Estado, y al final el País Vasco seguirá formando parte de España.

Cuadro 6.4.3. (Continuación)

Resultado deseado de la tregua de ETA y de las negociaciones para alcanzar la paz  
en el País Vasco, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1999	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	Ns/Nc
Total	(1222)	81%	8	1	1	1	8
<u>Comunidad Autónoma:</u>							
Andalucía	(208)	70%	12	1	1	1	14
Aragón	(40)	90%	-	2	-	-	8
Asturias	(36)	89%	8	3	-	-	-
Baleares	(24)	100%	-	-	-	-	-
Cataluña	(194)	86%	8	1	2	-	4
Canarias	(45)	78%	11	2	-	-	9
Cantabria	(17)	82%	-	-	-	-	18
Castilla-León	(83)	84%	2	-	-	1	12
Castilla-La Mancha	(53)	91%	2	-	2	4	2
Extremadura	(33)	88%	6	-	3	-	3
Galicia	(88)	88%	7	-	-	-	6
La Rioja	(8)	88%	-	12	-	-	-
Madrid	(156)	84%	-	-	-	1	15
Murcia	(30)	100%	-	-	-	-	-
Navarra	(17)	100%	-	-	-	-	-
País Vasco	(69)	57%	35	3	-	-	6
Com. Valenciana	(121)	78%	15	2	1	1	4

- 1) Se llegará a un acuerdo y a la paz, ETA dejará de matar y se disolverá, se indultará a muchos presos de ETA, y el País Vasco seguirá formando parte de España, aunque con mayor grado de autogobierno.
- 2) Se llegará a un acuerdo y a la paz, pero el País Vasco se convertirá en un país independiente de España
- 3) No se llegará a un acuerdo, y se volverá a la situación anterior de tensiones, conflictos y atentados, sin que se modifique la relación política actual del País Vasco con el resto de España
- 4) No se llegará a un acuerdo, y aumentarán los conflictos armados entre los independentistas y el Estado, y al final el País Vasco se independizará de España
- 5) No se llegará a un acuerdo, y aumentarán los conflictos armados entre los independentistas y el Estado, y al final el País Vasco seguirá formando parte de España

## **6.5. CONFLICTO CON IRAK**

La inmensa mayoría de los entrevistados se muestra en desacuerdo con los recientes bombardeos sobre Irak, bien totalmente (42%) o más bien (23%) en desacuerdo.

Quienes más en desacuerdo están con estos bombardeos son los posicionados ideológicamente a la izquierda, los parados, los trabajadores del sector público, los insatisfechos con el Gobierno de la Nación y con la Democracia, y sobre todo los votantes de IU.

Además, de las diversas razones que se ofrecieron a los entrevistados para explicar dichas acciones sobre Irak, la más mencionada fue la de "la necesidad de Clinton de desviar la atención de la opinión pública sobre su procesamiento por el caso Lewinsky (23%), y en general predominaron las respuestas que explicaban dichas acciones por diversos intereses de los Estados Unidos (46%) a las respuestas que ponían el acento en diversas responsabilidades del gobierno irakí (33%).

La mayoría de los segmentos sociales creen que la principal razón de los bombardeos sobre Irak ha sido "la necesidad de Clinton de desviar la atención pública", y sólo los posicionados ideológicamente a la derecha, los trabajadores por cuenta propia, los satisfechos con el Gobierno de la Nación y los votantes del PP esgrimen razones sobre la responsabilidad de Irak, en cuanto a falta de colaboración con la ONU, o en cuanto al peligro del armamento químico iraquí.

En cuanto a la percepción de los apoyos recibidos por los Estados Unidos en su acción contra Irak a finales de diciembre de 1998, un 32% de los entrevistados opinan que el Gobierno Español apoyó incondicionalmente a Estados Unidos, y un 40% cree que ofreció un apoyo de compromiso, sin entusiasmo. Estas proporciones fueron del 21% y el 36% con respecto a los países de la Unión Europea.

La percepción de un apoyo incondicional a Estados Unidos, por parte del Gobierno español, está directamente relacionada con la posición social, el status socioeconómico familiar, el izquierdismo y la exposición a la información. En cuanto a la percepción del

apoyo prestado por los demás países de la Unión Europea, todos los segmentos sociales sin excepción creen que fue mucho más de compromiso, que de apoyo incondicional.

Finalmente, una mayoría (aunque relativa) de entrevistados (30%) creen que la decisión de actuar mediante las armas contra algún país en el mundo debería ser tomada por las Naciones Unidas, si bien el 25% cree que nadie debería tomar esa decisión y proporciones inferiores se refieren a otras respuestas de las que se les ofrecían.

La opinión de que debe ser la ONU quién deba decidir actuar mediante las armas contra algún país es mayoritaria en casi todos los segmentos sociales. Conviene subrayar que los que creen que nadie debe decidir actuar contra algún país usando las armas son los mayores de 65 años, los de baja posición social, los de status socioeconómico familiar medio-bajo, los no activos, los indiferentes con el Gobierno de la Nación, los indiferentes e insatisfechos con la Democracia y los votantes de IU y de los partidos nacionalistas de izquierda.

**Cuadro 6.5.1.**  
**Grado de acuerdo con que se llevara a cabo el bombardeo sobre Irak,**  
**por Características Socioeconómicas.**

ENERO 1999	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1222)	3%	12	15	23	42	5	50
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(319)	4%	13	12	22	46	2	48
30 a 49 años	(416)	4%	13	14	22	45	3	50
50 a 64 años	(264)	3%	10	16	27	38	6	48
65 y más años	(224)	2%	10	21	20	36	10	57
<u>Posición Social</u>								
Baja	(417)	2%	8	20	26	36	8	47
Media	(599)	4%	14	13	21	44	3	53
Alta	(206)	4%	12	11	22	47	3	48
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(420)	3%	9	10	24	51	3	37
Centro	(351)	3%	13	19	25	37	3	53
Derecha	(235)	7%	19	20	21	28	5	77
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(422)	6%	14	11	21	46	3	53
Medio	(580)	3%	10	17	25	40	5	48
Medio Bajo	(194)	1%	12	17	21	41	8	50
Bajo	(25)	-%	16	12	24	36	12	56
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(620)	3%	11	17	25	39	6	50
En paro	(93)	2%	10	14	27	46	1	39
Sec.Público	(37)	3%	5	11	22	60	-	27
Sec.Priv.Ajeno	(380)	4%	15	14	20	43	3	56
Sec.Priv.Propia	(88)	4%	11	10	20	46	8	49
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(356)	5%	13	14	24	40	5	54
Cajas	(919)	3%	12	15	23	43	4	50
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(317)	3%	12	16	23	42	4	50
Urbano	(565)	4%	12	16	23	41	5	52
Metropolitano	(340)	3%	12	13	22	45	5	48
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(235)	4%	13	14	22	44	3	51
Media	(511)	4%	13	12	21	44	5	52
Baja	(447)	3%	10	18	25	39	5	49
Ninguna	(28)	-%	7	14	25	39	14	43
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(232)	3%	9	9	24	49	5	40
Tan nac. como esp	(653)	3%	14	19	21	38	5	57
Más españolista	(313)	4%	10	13	26	42	5	47
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(597)	4%	15	17	23	36	6	60
Indiferentes	(278)	2%	9	21	21	43	4	47
Insatisfechos	(342)	4%	9	7	25	53	3	36
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(827)	4%	13	15	23	41	4	53
Indiferentes	(178)	3%	10	25	19	37	7	57
Insatisfechos	(202)	3%	9	7	23	53	5	36
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>								
<u>Generales 1996</u>								
PP	(331)	4%	16	20	21	34	5	66
PSOE	(280)	4%	13	13	21	45	4	50
IU	(68)	3%	3	4	27	63	-	16
Nacion. derecha	(76)	4%	17	8	28	41	3	52
Nacion. izquierda	(12)	-%	8	-	34	58	-	17
Otro, En blanco	(32)	3%	3	6	22	66	-	19
No votó	(280)	4%	10	17	22	44	3	47
No sabe	(31)	-%	3	13	26	36	23	42
No contesta	(112)	2%	7	17	28	35	12	46

Cuadro 6.5.2.Razón más importante para llevar a cabo las acciones bélicas sobre Irak,  
por Características Socioeconómicas.

ENERO 1999	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	Otra razón	Ns/Nc
Total	(1222)	15%	18	9	14	23	5	17
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(319)	14%	20	10	16	25	4	10
30 a 49 años	(416)	16%	17	11	14	26	6	10
50 a 64 años	(264)	14%	17	7	11	23	6	22
65 y más años	(224)	16%	15	5	12	17	4	31
<u>Posición Social</u>								
Baja	(417)	17%	17	6	11	20	6	24
Media	(599)	16%	18	10	14	23	4	14
Alta	(206)	11%	18	10	17	31	6	8
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(420)	13%	14	10	16	30	6	10
Centro	(351)	15%	18	9	14	21	4	19
Derecha	(235)	24%	26	6	12	17	2	13
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(422)	15%	20	10	14	28	4	10
Medio	(580)	14%	17	8	15	21	6	19
Medio Bajo	(194)	19%	14	8	9	21	6	23
Bajo	(25)	16%	20	8	8	20	4	24
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(620)	17%	15	8	13	21	4	21
En paro	(93)	15%	16	9	16	24	5	15
Sec.Público	(37)	13%	16	8	16	30	5	11
Sec.Priv.Ajeno	(380)	13%	20	10	14	26	6	10
Sec.Priv.Propia	(88)	15%	24	8	11	22	7	14
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(356)	14%	18	11	12	24	5	16
Cajas	(919)	15%	19	9	13	23	5	15
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(317)	16%	21	8	12	21	5	17
Urbano	(565)	17%	19	8	12	22	5	16
Metropolitano	(340)	11%	13	10	18	27	5	17
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(235)	20%	16	11	14	24	6	10
Media	(511)	13%	19	8	15	27	5	14
Baja	(447)	15%	18	9	13	19	5	21
Ninguna	(28)	4%	11	4	4	25	11	43
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(232)	14%	14	12	10	25	5	21
Tan nac. como esp	(653)	17%	19	7	13	22	5	16
Más españolista	(313)	13%	17	9	17	24	5	15
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(597)	18%	21	8	13	19	4	16
Indiferentes	(278)	10%	18	9	14	23	7	19
Insatisfechos	(342)	15%	12	10	15	30	6	14
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(827)	16%	17	9	13	23	4	17
Indiferentes	(178)	13%	18	9	17	20	7	16
Insatisfechos	(202)	14%	17	7	14	26	7	15
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(331)	20%	20	7	12	18	5	18
PSOE	(280)	14%	18	8	13	24	6	16
IU	(68)	9%	13	12	19	35	6	6
Nacion. derecha	(76)	17%	20	13	18	22	3	7
Nacion. izquierda	(12)	8%	-	17	17	58	-	-
Otro, En blanco	(32)	9%	19	12	16	31	6	6
No votó	(280)	13%	18	10	16	24	4	15
No sabe	(31)	22%	3	3	-	13	6	52
No contesta	(112)	12%	14	6	11	25	7	25

- 1) La falta de colaboración de Irak con los inspectores de la ONU
- 2) El peligro que representa Irak por su capacidad para llevar a cabo ataques con armas químicas y biológicas
- 3) La necesidad de Estados Unidos de probar su nuevo armamento y de proporcionar beneficios a las industrias de armamento
- 4) La necesidad de Estados Unidos de demostrar su poderío militar a todos los países
- 5) La necesidad de Clinton de desviar la atención de la opinión pública sobre su procesamiento por el caso Lewinsky

## Cuadro 6.5.3.

Posición del Gobierno español y del resto de países de la UE en relación con los bombardeos sobre Irak, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1999	ESPAÑA							PAISES DE LA UE						
	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	Otra postura	Ns/Nc	(1)	(2)	(3)	(4)	Otra postura	Ns/Nc	
Total	(1222)	32%	40	6	2	1	18	21%	36	13	3	2	25	
<u>Edad:</u>														
18 a 29 años	(319)	34%	40	7	3	1	15	20%	38	16	4	2	19	
30 a 49 años	(416)	38%	44	6	1	1	10	26%	39	14	2	1	18	
50 a 64 años	(264)	29%	40	7	3	1	21	18%	33	13	3	3	31	
65 y más años	(224)	23%	34	4	1	2	36	15%	31	8	3	2	42	
<u>Posición Social</u>														
Baja	(417)	25%	37	6	2	1	29	14%	34	10	3	2	37	
Media	(599)	32%	43	7	2	1	16	22%	35	15	3	2	23	
Alta	(206)	49%	39	5	1	*	5	29%	42	15	2	1	10	
<u>Ideología</u>														
Izquierda	(420)	38%	42	4	2	1	13	22%	39	14	3	2	20	
Centro	(351)	32%	43	7	2	1	14	24%	35	13	3	3	22	
Derecha	(235)	28%	45	8	3	1	16	19%	40	16	3	1	21	
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>														
Alto, Medio alto	(422)	36%	44	7	2	1	10	22%	41	15	4	3	16	
Medio	(580)	32%	39	6	2	1	19	22%	33	13	2	1	28	
Medio Bajo	(194)	24%	36	5	1	2	32	16%	30	11	3	2	38	
Bajo	(25)	28%	32	4	-	-	36	8%	48	8	-	-	36	
<u>Sector Económico</u>														
No activos	(620)	28%	38	6	2	1	25	17%	33	12	3	2	34	
En paro	(93)	30%	44	6	1	2	16	18%	35	12	3	6	25	
Sec.Público	(37)	51%	32	3	-	-	14	30%	32	11	5	-	22	
Sec.Priv.Ajeno	(380)	40%	42	7	2	1	9	28%	37	17	3	1	14	
Sec.Priv.Propia	(88)	28%	51	3	2	-	16	17%	52	10	5	-	17	
<u>Clientes de</u>														
Bancos	(356)	31%	40	7	2	1	18	20%	34	14	3	2	26	
Cajas	(919)	33%	42	6	2	1	16	21%	38	14	3	2	23	
<u>Hábitat:</u>														
Rural	(317)	32%	43	5	2	1	18	18%	41	12	2	2	26	
Urbano	(565)	29%	42	7	2	1	19	22%	36	11	4	2	25	
Metropolitano	(340)	38%	35	6	2	2	18	20%	30	18	3	3	25	
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta	(235)	44%	43	4	1	*	8	25%	40	15	3	2	14	
Media	(511)	33%	42	5	2	1	16	21%	36	14	3	2	23	
Baja	(447)	26%	37	8	2	1	25	18%	33	12	2	2	32	
Ninguna	(28)	21%	18	4	-	4	54	14%	28	-	4	4	50	
<u>Nacionalismo</u>														
Más nacionalista	(232)	36%	38	3	2	1	20	18%	35	14	3	2	28	
Tan nac. como esp	(653)	30%	40	7	2	1	20	20%	34	15	3	2	25	
Más españolista	(313)	33%	42	7	3	*	15	24%	40	9	3	1	24	
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>														
Satisfechos	(597)	30%	45	7	2	*	16	21%	38	13	2	2	23	
Indiferentes	(278)	35%	31	7	4	1	22	17%	32	15	4	2	31	
Insatisfechos	(342)	35%	40	4	1	2	18	23%	35	12	4	1	25	
<u>Satisfacción con la Democracia</u>														
Satisfechos	(827)	32%	43	6	2	1	16	23%	36	13	3	1	24	
Indiferentes	(178)	32%	29	8	5	1	24	12%	34	16	5	4	29	
Insatisfechos	(202)	34%	39	5	*	1	19	18%	38	12	2	2	27	
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>														
PP	(331)	27%	44	8	2	1	18	21%	35	14	4	2	25	
PSOE	(280)	34%	39	6	1	1	19	21%	39	11	2	2	25	
IU	(68)	43%	44	3	6	-	4	26%	34	25	3	1	10	
Nacion. derecha	(76)	33%	52	7	-	1	7	14%	38	20	1	4	23	
Nacion. izquierda	(12)	67%	17	8	-	-	9	25%	33	8	-	9	25	
Otro, En blanco	(32)	37%	50	-	3	-	9	41%	41	6	3	-	9	
No votó	(280)	35%	36	6	2	1	20	19%	36	13	3	3	27	
No sabe	(31)	19%	16	3	-	-	62	6%	22	6	-	3	62	
No contesta	(112)	29%	40	3	4	-	24	20%	32	12	4	1	31	

- 1) Apoyo incondicional a Estados Unidos
- 2) Apoyo de compromiso, sin entusiasmo, a Estados Unidos
- 3) Crítica a la actuación de Estados Unidos
- 4) Rechazo total a la actuación de Estados Unidos

Cuadro 6.5.4.Quién debe tomar la decisión de actuar mediante las armas contra algún país en el mundo, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1999	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Otra organización	Nadie	Ns/Nc
Total	(1222)	12%	3	7	9	30	2	25	12
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(319)	12%	2	10	11	31	2	25	8
30 a 49 años	(416)	12%	4	6	10	35	1	24	9
50 a 64 años	(264)	13%	3	8	9	28	2	23	14
65 y más años	(224)	12%	4	5	8	21	2	30	19
<u>Posición Social</u>									
Baja	(417)	13%	3	8	9	23	2	27	16
Media	(599)	12%	3	7	10	31	2	22	12
Alta	(206)	9%	1	6	9	42	1	28	3
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(420)	11%	2	5	8	33	2	29	10
Centro	(351)	11%	3	10	12	36	2	19	8
Derecha	(235)	15%	4	9	15	25	1	20	9
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(422)	12%	1	6	11	38	2	24	5
Medio	(580)	13%	4	8	9	26	2	25	14
Medio Bajo	(194)	10%	5	6	8	22	1	28	20
Bajo	(25)	20%	-	-	12	28	-	20	20
<u>Sector Económico</u>									
No activos	(620)	13%	3	8	10	23	2	26	16
En paro	(93)	15%	2	4	11	35	1	19	12
Sec.Público	(37)	-	-	3	5	49	-	32	11
Sec.Priv.Ajeno	(380)	13%	3	7	9	38	1	23	6
Sec.Priv.Propia	(88)	6%	2	6	11	31	2	29	12
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(356)	10%	4	8	8	32	2	29	8
Cajas	(919)	13%	3	7	10	31	2	23	11
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(317)	13%	2	5	10	33	3	22	12
Urbano	(565)	13%	4	8	10	28	1	24	12
Metropolitano	(340)	10%	2	7	9	29	2	29	12
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(235)	12%	3	4	11	39	2	24	5
Media	(511)	12%	3	7	10	30	1	26	10
Baja	(447)	13%	3	9	8	25	2	24	17
Ninguna	(28)	4%	4	7	7	25	4	25	25
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(232)	9%	3	3	8	31	3	28	15
Tan nac. como esp	(653)	12%	3	9	8	30	2	24	12
Más españolista	(313)	14%	3	6	14	29	1	22	10
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(597)	15%	3	8	11	31	2	20	10
Indiferentes	(278)	8%	4	10	8	25	2	27	16
Insatisfechos	(342)	11%	2	4	8	31	2	31	10
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(827)	12%	2	7	10	33	2	23	11
Indiferentes	(178)	14%	6	10	10	18	3	25	15
Insatisfechos	(202)	11%	2	6	7	28	2	32	12
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>									
PP	(331)	13%	3	9	9	32	2	20	12
PSOE	(280)	14%	3	8	9	31	2	22	11
IU	(68)	9%	4	7	6	24	4	38	7
Nacion. derecha	(76)	5%	3	3	16	46	1	21	5
Nacion. izquierda	(12)	8%	-	-	8	25	-	50	8
Otro, En blanco	(32)	3%	-	3	16	41	-	35	3
No votó	(280)	14%	3	8	10	25	1	27	12
No sabe	(31)	3%	-	-	3	26	3	36	29
No contesta	(112)	14%	2	5	6	24	2	29	18

- 1) Cualquier país que se sienta agredido
- 2) Los Estados Unidos porque son los que tienen mayor poderío militar
- 3) La Unión Europea, si ese país constituye una amenaza para algún país miembro
- 4) La OTAN si ese país constituye una amenaza para algún país miembro
- 5) Las Naciones Unidas (ONU)

